

МЕЖДУНАРОДНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
АСТРОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО
EURASIAN ASTRONOMICAL SOCIETY

Россия, 119992 Москва,
Университетский проспект, 13,
ГАИШ, АстрО.
Тел./факс : (495)932-88-44
Факс: (495)932-88-41 (для АстрО)
Электронная почта: eaas @ sai.msu.ru



Astronomical Society,
Universitetskij prospekt, 13
Moscow 119899, RUSSIA
Tel/fax 7-495-9328844
Fax 7-495-9328841 (for Astr.Soc.)
E-mail: eaas @ sai.msu.ru

Исх.№ 827/32 от 31.03.07

На _____

УДОСТОВЕРЕНИЕ (СЕРТИФИКАТ)

О прохождении краткосрочного курса повышения квалификации
по астрономии

Выдан аспирантке кафедры философии Челябинского государственного университета **Поляковой Ольге Олеговне** в том, что она прослушала курс лекций и принимала участие в семинарских занятиях по теме: «Актуальные проблемы современной астрономии и методика их изложения» в объеме 45 часов с 26 по 31 марта 2007 года и выступила с докладом по археоастрономии.

Занятия организованы международной общественной организацией «Астрономическое общество» при участии Государственного астрономического института им. П. К. Штернберга МГУ им. М.В.Ломоносова и Московского городского дома детского (юношеского) творчества.

Занятия проведены членами Астрономического общества – профессиональными астрономами, профессорами и доцентами МГУ, ведущими научными сотрудниками московских астрономических учреждений.

Председатель Комиссии
Астрономического общества
по астрономическому образованию

профессор МГУ им. М.В.Ломоносова
академик Международной
Академии Наук Высшей Школы



А.В.Засов

Роль астрономии в развитии мировоззрения личности // Вестник Университета Российской Академии Образования. 2007. №3 (37). С. 89-92.

Полякова Ольга Олеговна, аспирант кафедры философии ЧелГУ. г. Челябинск

(Текст лекции был прочитан в МГУ на курсах повышения квалификации астрономов 25 марта 2007 г.)

В настоящее время назрела необходимость рассмотрения объектов познания в комплексе естественнонаучных и гуманитарных дисциплин, так как в гуманитарных областях знаний часто возникают тупиковые ситуации, которые иногда можно разрешить только с помощью естественных наук. В частности, для теории познания в философии и исторических науках необходимо использовать научный аппарат современной астрономии как кодовый шифр для перевода древнего языка астрономических знаний, сохранившийся в археологических памятниках, в идеологических надстройках древних обществ – мифах и религиях, в общих лингвистических корнях слов разноязыких народов.

Тупиковые ситуации, связанные с прочтением древнего астрономического знания, возникают в гуманитарных и общественных науках потому, что ученые, работающие в этих областях, не получают специального астрономического образования, а в преподавании астрономии на общеобразовательном уровне есть пробелы в некоторых необходимых для общего развития сведениях. Речь идет о вполне доступном для понимания знании о постоянном пребывании Полюса Эклиптики в созвездии Дракона, о движении Полюса Мира вокруг Полюса Эклиптики в результате явления прецессии, о временном характере пребывания Полярных звезд в Полюсе Мира, о четырех основных системах астрономических координат. Эти знания являются очень существенными для эволюционного познания человечества.

Что значит видеть Полярную звезду в центре вращения небес? Это значит видеть направление оси вращения Земли, понять осевой закон, являющийся одним из основных, выявляющих основные закономерности развития планеты. Мы живем в Полярную эпоху и кажется, что Полярная звезда была всегда, а знания о ней люди приобретали поступательно, постепенно. Да, постепенно, но не совсем так, как нам представляется. В древности тоже были взлеты человеческой мысли, когда на интуитивном уровне познания объяснялись законы природы на понятном для своего времени образно-символьном языке (например, посредством создания в мифах и сказаниях художественных образов божеств и героев). По времени такие периоды взлетов совпадают с появлением Полярных звезд в Полюсе Мира в результате явления прецессии. Но были и периоды забвения знаний, когда прежде развитые

цивилизации погружались во тьму или распадались, исчезнув без следа, и не только потому, что их смыло потоком или разрушило землетрясение, но и потому, что не подтверждались прежние идеи осевого закона в виде уже уходящей из Полюса Мира Полярной звезды, а приобретенные прежде знания не всегда передавались последующим поколениям и даже сознательно искоренялись приверженцами новых идеологий. Время без Полярных звезд может длиться не одно тысячелетие и этого достаточно для того, чтобы прочно забыть старые знания, приобрести новые, а потом, с приходом следующей Полярной звезды, как бы заново открыть то, что было известно предкам, но на другом эволюционном уровне познания (1).

Истории известны примеры совпадающих с Полярными эпохами эволюционных скачков, обнаруженные в археологических, мифологических, религиозных, лингвистических материалах.

Например, около 40 тысяч лет назад, когда Полярной звездой была ярчайшая звезда северного неба Вега из созвездия Лиры, по археологическим свидетельствам в позднем палеолите появился *Homo sapiens* – человек-разумный современного вида. Именно в это время историки отмечают появление фактов поклонения божественным силам природы (2).

Другой пример. В древнегреческой мифе «Двенадцатый подвиг Геракла» герой держал небо, пока Атлас ходил для него за яблоками в сады Гесперид – так зафиксировано знание древних греков о временном характере пребывания Полярных звезд в Полюсе Мира, когда звезда тау Геркулеса (греческого Геракла) в VIII тыс. до н.э. была Полярной. Сады Гесперид в мифе находились на Крайнем Севере и охранялись Драконом, что указывает на положение их в Полюсе Эклиптики. С яблоневыми райскими садами мы встречаемся и в Ветхом Завете («И произрастил Господь Бог из земли всякое дерево, приятное на вид и хорошее для пищи, и древо жизни посреди рая, и древо познания добра и зла»), что косвенно адресует нас к той же эпохе, а начало византийского летоисчисления близко к тому времени – 5508 г. до н.э.

Древо добра и зла в райском саду охранял Змей, значит, оно образно проецировалось на Полюс Эклиптики. Вдоль Эклиптики наблюдается восход и заход небесных объектов, поэтому Эклиптическая система координат издревле носила на себе двоичные характеристики верха и низа, света и тьмы. Именно поэтому Древо познания в Полюсе Эклиптики носило двойственную характеристику добра и зла. А вот Древо жизни находилось в центре Рая и несло в себе бессмертные идеальные характеристики, что соответствует неподвижному, не заходящему под горизонт Полюсу Мира в Экваториальных координатах. И Рай (с Древом жизни в центре и Древом познания добра и зла) должен был

символизировать группу незаходящих околополюсных созвездий с Полюсом Мира в центре и, вращающимся вокруг него, Полюсом Эклиптики (для наблюдателя с Земли).

Или, например, в III тыс. до н.э., когда альфа Дракона стала Полярной звездой, астрономические знания записаны в Ригведе (3), содержащей описание подвига солнечного бога Индры, убившего змея Вритру ударом по спине и этим деянием пробурившего новые русла небесных вод из тайного места Вритры, очевидно, в том месте, где в Полюсе Мира обнаружилась альфа Дракона в центре вновь открытой Экваториальной системы координат. Индра победил змея Вритру – это символ более древней Эклиптической системы координат, т.к. «голова» созвездия Дракона находится рядом с Полюсом Эклиптики и является центром Эклиптической системы координат, образно населенной полубогами асурами, обладающими и светлыми, и темными характеристиками, как и небесные объекты на Эклиптике, то заходящие под горизонт, то восходящие над ним.

В нашу Полярную эпоху альфы Малой Медведицы для объяснения основных движущих законов Вселенной используют не образно-символьный язык наших предков, а знаковые системы и логический аппарат мышления и, поэтому современные люди считают себя умнее своих предшественников. На современном уровне познания развивается левое полушарие человеческого мозга, отвечающее за логическое мышление, тогда как на предыдущем уровне познания человечество совершенствовало правое полушарие мозга, отвечающее за интуитивное мышление. Поэтому следует научиться читать древнюю мудрость, может быть, с помощью универсальных категорий астрономического языка, вполне доступного для понимания обычного человека и переводить его на логический язык современного уровня познания. Мы не можем требовать от предков умения говорить на нашем логическом языке, созданном позднее. Хотя складывается впечатление, что современные ученые, в поисках «строго научных фактов», ищут именно такие доказательства в исторических памятниках, и если не находят их, то все остальное объявляют недоказуемыми домыслами, только потому, что эти факты выглядят мифично и «ненаучно» в нашем логическом прочтении.

Такой подход в науке к древним знаниям тормозит общее понимание процесса эволюционного познания. И это «болезнь» не одной страны, а всего современного мирового сообщества. Именно поэтому нельзя исключать предмет «астрономия» из общеобразовательной программы, кроме того, необходимо дополнить его более глубокими сведениями о прецессии, Полярной звезде и четырех системах Полярных координат. Не все исследователи становятся астрономами, но если не допущены астрономические знания на общеобразовательном уровне, то, в дальнейшем, останется не понятой информация, связанная с древним восприятием космоса и общим процессом эволюционного познания.

Исходя из сказанного, можно выделить несколько проблемных областей в гуманитарных науках.

В археологии: пытаются найти и не находят культуру-носительницу новых знаний и традиций, хотя проблема решается через понимание природы человеческого сознания (появление Полярных звезд в центре вращения небес давало толчок для рождения новых осевых идеологических надстроек в традиционных культурах).

В астроархеологии: изучая круговые и прямоугольные планировки мегалитических и других астрономических комплексов, не связывают их с различными системами Полярных координат (Горизонтальных, Экваториальных, Эклиптических, Галактических), изучая эти памятники только в Горизонтальных координатах по моментам восхода и захода небесных объектов над горизонтом, что дает неполную картину космогонических знаний наших предков, воспринимавших космос в целостности.

В мифологии: исследуя древние мифы не соотносят образы главных героев со звездным небом, с Полярными звездами, с различными системами Полярных координат и явлениями прецессии.

В лингвистике: ищут генетическое родство языков современных народов и останавливаются с не решаемой проблемой общности языков без генетического родства (например, гипотетического ностратического языка), но не предполагают, что существует общая древняя космогоническая идеология генетически разных народов, построенная на основе космической Полярной символики, в результате наблюдения одинаковых небесных явлений в Северном полушарии Земли.

В социологии: рассматривают модель поступательного развития обществ, не видя, как, сегодня и в прошлой истории человечества, рушатся, казалось бы, нерушимые цивилизации, если происходит смена идеологий, и как быстро и бесследно эти цивилизации исчезают из памяти потомков, если наработанные прежде знания не передаются последующим поколениям. Примером такого забвения может служить обширная древняя археологическая культура эпохи палеометалла (энеолит и бронзовый век), фиксируемая на территории Евразии (от Китая до Великобритании) по общим элементам погребальных конструкций, ритуальных и жилых сооружений, отражающих сходное идеологическое мировоззрение древнего населения (4).

В философии и религии: пытаются доказать приоритет первичности материи или идеи, отказываясь от мысли о естественном равновесии этих объективных реальностей. Древние люди понимали, что такое равновесие существует: относили материальные явления к области двоично закодированного пространства (Верхний и Нижний миры, восходящие и заходящие Эклиптические созвездия, планеты и другие небесные объекты в Эклиптических

координатах), а идеальные устремления – к непогрешимому Высшему небу (незаходящие под горизонт Полюс Мира и околополюсные созвездия в Экваториальных координатах), что давало объяснение троичности строения мира в его полярно-осевом пространстве. Происходило явление смены идеологий и направлений человеческой мысли в Полярные и Неполярные эпохи: в Полярные эпохи часто появлялись идеи центрального и осевого порядка, и, как правило, единобожия; В Неполярные эпохи идея центрального осевого закона могла теряться, и тогда активнее разрабатывались идеи множественности природных материалистических законов, и, как правило, многобожия или дуализма (5). Если идея осевого закона не терялась, то сохранялась тройственная структура мироздания.

Традиционная передача предшествующих знаний позволяет сохранять общий генетический фонд эволюционного человеческого познания, но из-за большого объема информации тормозит способность открытия нового знания (восточный тип мышления). И, напротив, отказ от традиций приводит к потере генетической памяти общества, иногда – к гибели цивилизаций, заставляет проходить заново весь процесс познания, но на более высоком эволюционном уровне (западный тип мышления), при этом древние знания могут всплывать в глубинах человеческой памяти как архетипы (по К.Г. Юнгу), не находя логического объяснения. Оба способа познания, по-видимому, оказались необходимыми для целостного развития человечества, хотя и были чреваты многими жертвами. Возможно, осознав плюсы и минусы прошедших этапов эволюции, мы должны выработать универсальный тип мышления, сохраняющий структуру наработанных человечеством знаний и использовать освобожденное сознание для новых открытий, не перечеркивая познавательный опыт предков.

Мы живем в Полярную эпоху и можем наблюдать оба Полюса в околополюсной картине звездного неба, хотя на современных звездных картах не принято отмечать Полюс Эклиптики и в астрономических источниках знаний часто опускается информация об Эклиптических координатах из-за большой сложности их расчетов. Но раньше, когда на небе не наблюдались Полярные звезды в Полюсе Мира, Эклиптическая система координат являлась основной для расчета положения небесных объектов. Недостаток информации о различных системах координат искажает целостное восприятие картины звездного неба.

На современном уровне знаний должно быть естественным совместное восприятие и идеи осевого (иногда, божественного) закона развития эволюции в виде идеальных нравственных ценностей, к которым человечество стремится (их образно можно спроецировать на ось вращения Земли по направлению к неподвижному Полюсу Мира в Экваториальной системе координат), и идеи реальной множественности мира, дуального проявления материальных законов природы (их образно можно спроецировать на

плоскость Эклиптики в Эклиптической системе координат, по дуальному типу восхода-захода небесных объектов).

Полярные системы координат показывают законы развития нашей планеты в системе Земля-Солнце-Галактика, поэтому они совместно проявляются во всей живой и неживой природе Земли, не смотря на наше знание или незнание этого. Древнее знание было целостным и неразделенным, поэтому и современные исследователи должны подходить к решению проблем познания, вооружившись целостной системой астрономических знаний.

Ссылки

(1) Полякова О.О. Методы изучения познания с помощью астрономических категорий // Новые идеи в философии. Вып. 14: Актуальные проблемы научной философии: Межвузовский сборник научных трудов (по материалам Международной научной конференции, Пермь, 14-16 апреля 2005 г.). Пермь, 2005. Т.2. С. 288-308.

(2) Мартынов А.И. Археология. М.: Высшая школа, 1996. С. 50-61.

(3) Ригведа. Мандалы I-IV / Под ред. Т.Я. Елизаренковой. М., 1989. I.32. 1, 2, 7, 10, 11, 15.

(4) См.: Мартынов А.И. Археология. М., 1996. С. 115-118.

(5) Полякова О.О. Астрономический вектор осмысления уровней познания // Антропология культуры: Материалы Всероссийских заочных научных конференций по философии., 2005. С. 224-230.