

Содержание

Глава 1.	3
От Мифа к Науке.	3
1.1. Методы изучения познания с помощью астрономических категорий.....	3
1.2. Астрономический вектор осмысления уровней познания	29
1.3. Естественное единство реального и идеального в процессе человеческого познания и общественного развития	35
1.4. Роль астрономии в развитии мировоззрения личности	40
1.5. Общая Методика Исследования Исторических памятников в Астрономических Координатах	47
1.6. Онтологические основы измерения времени в методологии познания....	65
1.7. Грифон и Герой-Олень в космологической композиции на пазырыкском ковре (V в. до н.э.) как практическая модель общественного развития древних обществ	67
1.8. Диалектика мировоззрений человеческого познания под влиянием изменений звездного неба.....	74
Глава 2.	87
Биосфера и Ноосфера	87
2.1. О границах биосферы и ноосферы.....	87
2.2. Эволюция живого вещества.....	92
2.3. Градации ноосферного развития человечества	96
Библиография	113
Приложения	119

Глава 1.

От Мифа к Науке

1.1. Методы изучения познания с помощью астрономических категорий

(По статье: Полякова О.О. Методы изучения познания с помощью астрономических категорий // Новые идеи в философии. Вып. 14: Актуальные проблемы научной философии: Межвуз. сб. науч. Трудов (по материалам Междунар. науч. конф., Пермь, 14-16 апреля 2005 г.): В 2 т. Т.2. Пермь: Пермский университет, 2005а. С. 288-308, с дополнениями)

Сфера рассматриваемых в данной статье вопросов принадлежит области исследований, находящихся на стыках различных знаний и, поэтому, не имеющей возможности быть рассмотренной в пределах одной какой-либо науки. В таком случае, пограничные знания из разных областей должны рассматриваться философией, как научной дисциплиной, изучающей процесс познания человечества в целом, вбирая в себя элементы знания всех наук и могущей использовать категориальный аппарат любой из них. Гуманитарная и естественнонаучная области знаний на сегодняшний день исследуются достаточно глубоко, но этого уже не достаточно для полноценного знания – в некоторых случаях возникает необходимость создания общих методов исследований.

На сегодняшний день возникает ряд проблем, связанных с археоастрономией, еще не признанной окончательно научной дисциплиной, поэтому решения в этой области знаний надо искать в общенаучном подходе, свойственной позиции философии. В ведение археоастрономии входит рассмотрение вопросов, связанных с применением астрономических знаний древними людьми и, в соответствии с этим, выявление факта этих знаний в археологических, лингвистических, мифологических, религиозных, этнографических и др. памятниках культуры. Об астрономии не часто

вспоминают при исследовании таких исторических памятников, а, между тем, древние люди широко пользовались астрономическими знаниями и, поэтому, более глубокое применение астрономических методов в этих областях может помочь в решении, казалось бы, зашедших в тупик вопросов, если их рассматривать в контексте только какой-нибудь одной из вышеперечисленных наук. Такая недоработка в современных исследованиях древних памятников культуры связана с недооцениванием уровня астрономических познаний древних людей.

В области исторических знаний с позиции современной философии предлагался универсальный прагматический подход к исследованию, заключающийся в естественнонаучном отношении к любому виду деятельности как к виду практики, «отпечатанному» в материальной культуре (1). К такому прагматическому подходу можно отнести и предлагаемое в данной статье применения естественнонаучного метода исследования, основанного на общепринятых современных астрономических посылах.

Например, в случае с археологией есть такие вопросы, которые без помощи категориального аппарата астрономии не разрешить. Археология призвана изучать только материальные остатки и на их основе делать предположения о развитии и взаимодействии различных культур. Но материальные остатки есть результат не только бытийного пласта жизнедеятельности древнего человека – они, в некоторых случаях, указывают на мировоззренческие позиции оставившего их населения, но, к сожалению, без доходчивых разъяснений для нас - как трактовать подобные артефакты своего существования. Вернее, разъяснения эти есть, иногда очень подробные, в виде самих археологических памятников, но выражены они почти забытым нами языком мифов, образов, символов и знаков. А эти разделы древнего знания уже не относятся к археологии. Поэтому, с помощью других наук, нам надо вспомнить и понять, а затем и объяснить, забытое, языком современных нам знаний.

Этот промежуточный этап вспоминания и объяснения прошлого необходим для того, что бы фундаментальная наука могла двигаться вперед. Без учитывания прошлых моментов в человеческом сознании нет движения в будущее - мы топчемся на месте, нам не от чего оттолкнуться, чтобы сделать скачок в будущее. Модель человеческого познания повторяет энерго-информационные структуры развития всего живого, как живая модель молекулы ДНК, в которой заложены и генетическая память и направления будущего развития. Мы не в силах вычеркнуть генетическую память из молекул ДНК, так не надо и пытаться вычеркнуть память нашего сознания из наработанного человечеством опыта.

Вот уже несколько десятилетий археоастрономы-любители пытаются найти ключ к древним знаниям человечества, используя методы современной астрономии, но эти попытки фрагментарны, так как археоастрономия еще не сформировалась как наука и не может считаться таковой, пока у нее не будет создана своя методология и все, вытекающие из этого следствия – база данных по литературе в этой области, учебные пособия, дипломированные специалисты.

С позиций естественнонаучного прагматического подхода в философии предлагаю один из путей создания археоастрономической методологии, основанный на современных знаниях об астрономических системах (2). Суть этого предложения заключается в том, что для исследования древних памятников мы должны применять общепринятые во всем мире астрономические понятия, дабы избежать разногласия не только среди своих, но и зарубежных специалистов. Вооружившись такой классификацией, можно исследовать отдельные характеристики древних памятников, как археологических, так и лингвистических, мифологических, религиозных, этнографических и др., в итоге, причисляя их к определенным астрономическим категориям, если найден подтверждающий материал.

Для исследования архитектуры археологических памятников, на основе общепринятых астрономических понятий, мною уже были выделены типовые

категории археоастрономических (астроархеологических) планировок по определенным признакам, что и дает повод говорить о создании археоастрономической методологии – астроархеологической в применении к археологии (3). Астроархеологический метод предусматривает выделение в архитектуре археологических памятников **Пригоризонтных** (в статье – Горизонтальных, прим. авт.) и **Полярных** планировок, которые, в свою очередь, подразделяются на известные всем астрономические системы координат: *Горизонтальные*, *Экваториальные*, *Эклиптические* и *Галактические* по характеристике опоры на экватор движущейся астрономической системы. **Пригоризонтные** планировки показывают факт восприятия-отражения пространства относительно горизонта и присутствуют в тех археологических памятниках, где выявлены факты наблюдения за восходами и заходами небесных объектов над горизонтом. **Полярные** планировки показывают факт восприятия-отражения пространства относительно центра вращения и присутствуют там, где выявлены круговые конструкции, призванные отображать картину вращения звездного неба над головой в полярных координатах различных астрономических систем. *Горизонтальные* планировки обнаруживаются там, где фиксируются Зенит, как Полюс *горизонтальной* астрономической системы координат и какие-либо из кардинальных сторон света: север, восток, юг, запад. *Экваториальные* планировки обнаруживаются в тех элементах памятника, которые подтверждают факт наблюдения за небесными объектами вращающегося звездного неба вокруг Полюса Мира и земной оси, т.е. на памятнике может присутствовать столбовая конструкция или следы от нее в центре круга или каким-либо конструктивным образом отмечены околополюсные созвездия, вращающиеся вокруг Полюса Мира. *Эклиптические* планировки присутствуют там, где выявляются элементы наблюдения за видимым движением светил и планет по эклиптике, могут быть отмечены точки зенита, восходов и заходов Солнца, Луны и планет. *Галактические* планировки имеют место там, где подтверждаются факты наблюдения за небесными объектами Млечного Пути.

Надо отметить, что методы исследования Пригоризонтных (Горизонтальных) планировок разработаны достаточно хорошо и используются учеными во всем мире, с применением компьютерных программ по локкьеровскому методу. Но очень фрагментарно и несогласованно проводятся исследования Полярных планировок (4), т.к. практически не решен вопрос причины появления их в археологических памятниках и не найдена концепция идейного содержания таких планировок – здесь археология заходит в тупик. А решение этой проблемы лежит в глубинах нашего сознания, в нашем умении представить картину звездного неба исследуемой эпохи.

Для того чтобы адаптировать современные представления о небе к древним системам видения Мира мы, во-первых, должны допустить достаточно высокий уровень познания древних людей, не умаляя их умственных способностей (5). Во-вторых, мы должны предположить наличие у них, как известных нам астрономических знаний, так и неизвестных нам, из-за функционально разной направленности древнего и современного уровней знания. Космические открытия древние люди использовали для объяснения астрономических циклов как божественных сил, а мы, на современном этапе знаний, используем астрономические достижения для объяснения физических законов природы и совершенствования технического прогресса. Поэтому ответы на загадки, поставленные древними памятниками, мы должны искать в календарных и астрологических системах, мифах и сказаниях разных народов, выраженных не привычными для нашего уровня познания графическими и математическими построениями, а формами образно-чувственного восприятия окружающей действительности, свойственными предыдущему уровню познания. В-третьих, вооружившись современными знаниями астрономии, мы должны суметь перенестись мысленно в исследуемую эпоху и увидеть небо глазами людей соответствующего времени.

Правильный выбор метода застрахует нас в дальнейшем от ошибок, которые иногда допускают ученые из-за неверного представления об изменении со временем звездного неба. Распространенной ошибкой является

рассматривание современной Полярной звезды альфа Малой Медведицы в качестве неизменного во времени центра вращения Северного звездного неба (6) – надо знать, что в результате прецессии различные звезды, а не только альфа Малой Медведицы, попадают в Северный Полус Мир и становятся видимыми центрами вращения звездного неба, но только на определенный отрезок времени (примерно на 1 тысячу лет). Между такими стояниями, бывает, проходит не одно тысячелетие. Между современной Полярной звездой и альфой Дракона в IV-III тысячелетии до н.э. прошло около 4-х тысяч лет без Полярных звезд. Такая же картина наблюдалась и до становления альфы Дракона в Северном Полусе Мира – прошло 3,5 тысячи лет без Полярных звезд после предыдущей тау Геркулеса в VIII-VII тысячелетии до н.э. Еще ранее около Северного Полуса Мира находились: в XII тысячелетии до н.э. - альфа Лиры (одна из ярчайших звезд Северного неба), в XV тысячелетии до н.э. – дельта Лебеда, в XX тысячелетии до н.э. – иота Цефея, в XXII тысячелетии до н.э. – гамма Цефея, в XXIV тысячелетии до н.э. – альфа Малой Медведицы и т.д. в глубину веков - через 26 тысяч лет Полярные звезды повторяются. Картину звездного неба в Южном полушарии Земли следует рассматривать отдельно – там другие звезды и в другие эпохи становились Полярными. Может быть, поэтому так отличаются в культурном отношении народы Северного и Южного полушарий.

Вышеописанное положение вещей с появлением и исчезновением Полярных звезд может объяснить периодический феномен появления в Полярные эпохи скачков в уровне познания людей и новых элементов в системах мировоззрений, подтверждаемые археологическими, лингвистическими, этнографическими и др. данными (7). Что значит видеть центр вращения звездного неба? Это значит открыть подчиненность бытия всеобщему закону круговращения времени и пространства вокруг некоего центрального объекта, место которого высвечивается на небесах в эпохи стояния Полярных звезд. В предыдущие для нас Полярные эпохи центральными символами становились Главные Божества. В наше время

Полярная звезда является основой для астрономических, геодезических картографических и др. расчетов и, в общем-то, стоит у истоков современной научно-технической революции, т.к. время ее появления совпадает с эпохой географических открытий и открытием новых астрономических и физических законов Галилеем, Коперником, Ньютоном и т.д.

С принятием этой гносеологической идеи - изменения человеческого сознания в Полярные эпохи - может быть разрешена одна из современных археологических проблем, которая связана с поиском культур, предшествующих эпохе бронзы (IV-II тысячелетие до н.э.). В археологии этот вопрос ставится так – какие культуры являлись носителями и распространителями традиций эпохи бронзы: расписной керамики, солярных символов, древнеямных курганных погребений, изобретения колеса, гончарного круга, технологического процесса металлургии, астрономических обсерваторий, календарей? Эти традиции почти одновременно появляются в IV-III тысячелетиях до н.э. на обширной территории Евразии от Британии до Китая, захватывая южные области Индии, Вавилона и Египта, а также, некоторые из них, на Американском континенте в Северном полушарии Земли - календарь ацтеков и майя (8). Но изначальные носители этих традиций в материальных культурах не обнаруживаются, и здесь фундаментальная наука заходит в тупик. Поэтому и возникают такие идеи, как появление космических пришельцев, принесших с собой новые знания.

Более реалистично выглядит идея открытия древними людьми основного движущего закона Вселенной в результате наблюдения Полярной звезды в центре вращения звездного неба - именно с этим явлением можно связать появление в IV-III тысячелетиях до н.э. круговых, крестообразных, квадратных символов и конструкций в исторических памятниках, астрономических обсерваторий, новых календарных систем и религиозных верований, когда в районе Полюса Мира находилась звезда альфа Дракона – точно в Полюсе Мира она стояла в 2800-х годах до н.э., но околополюсное положение ее наблюдалось в течение тысячелетия. С этим же явлением наблюдения полярной картины

неба можно связать разделение архитектурных планировок древних астрономических обсерваторий и храмовых комплексов в IV-III тысячелетии до н.э. на круглые - в северном умеренном климатическом поясе и квадратные - в тропическом. В то время севернее 34 северной широты наблюдалась полная картина вращения незаходящих околополюсных созвездий северного неба (Дракон, Малая и Большая Медведицы, Цефей, Лебедь), что могло породить идею совершенного круга, а южнее 34 северной широты часть околополюсных созвездий заходила под горизонт, круг разрывался, и поэтому более совершенной должна была выглядеть идея с «углами» - креста или квадрата, ориентированного по сторонам света, где северное направление указывала неподвижная Полярная звезда альфа Дракона.

С исчезновением же Полярной звезды на небе основные законы природы переставали находить видимое подтверждение и этим можно объяснить исчезновение в археологических памятниках последующих эпох: круговых планировок, монументальных мегалитических и пирамидальных комплексов, утрату древних традиционных верований, лишенных точки опоры. Возникла необходимость замены старых идеологий и религий на новые, что и произошло, в конце концов, с язычеством, долго державшемся на традициях, пронизанных полярной символикой, и, в конце концов, потерявших, некогда придаваемый им смысл. Новым религиям нужны были новые идеи и храмовые комплексы.

В этой связи стоит рассмотреть с позиций гносеологии через астрономическую призму влияние аспектов видимости Полярной звезды на познание людей, исследуя древние мифологии, религии, основы языкознания, дав возможность специалистам в этих областях получить некоторую отправную точку для дальнейших исследований.

Например, изучая Ригведу, одну из самых древнейших религий, лингвисты и индологи выявляют в ней космогоническую структуру (9), но делают разные предположения, относительно природы появления этой религиозной системы. В число предполагаемых версий входят следование ежегодным календарным циклам, социальные концепции построения

структуры древнего индийского общества, параллели рождения Мира с эмбриогонией – стадильности развития человеческого эмбриона. При этом, один из видных голландских лингвистов-индологов, Ф.Б.Я. Кейпер, четко выявивший космогоническую структуру Ригвед, высказывает такую мысль: «...этот миф следует признать макрокосмической проекцией эмбриогонии... Сущность этого мифа, вряд ли, совместима с предположением о том, что в его основе лежит некая первобытная наука, то есть, объективное знание» (10). По этому поводу можно сказать, что отказ от поиска преднаучных основ в древнем знании заводит лингвистов и религиоведов в тупик, не давая вариантов дальнейшего исследования Ригвед. А между тем, космогоническая основа мифа, выраженная в образах героев и богов, четко прочитывается через призму современных астрономических знаний, выраженных современным астрономическим категориальным аппаратом.

Например, описываемые в Ригведе события, скорее всего, связаны с открытием Полярной звезды альфа Дракона на границе IV-III тысячелетий до н.э. Полярная звезда не обозначена в древних текстах как таковая, а речь ведется о появлении новой когорты солнечных богов во главе с солнечным богом Индрой, который дубиной или ваджрой пригвоздил Землю к небу, убив дракона Вритру и расколов Мировой Холм, плавающий по изначальным Мировым Водам на две части (11). Если посмотреть на околополночную картину северного неба, то можно увидеть и созвездие Дракона, возле «головы» которого находится Полнос Эклиптики, и звезду альфа Дракона, которая была Полярной звездой и находилась в Полносе Мира в описываемую эпоху. Индра убил дракона Вритру ударом дубины-ваджры по «спине» и освободил воды, вытекаемые теперь из «тайного места» поверженного Вритры. Если посмотреть на созвездие Дракона, то мы увидим, что альфа Дракона находится на уровне нижней части спины мифического персонажа. Говоря астрономическим языком, появилась новая долготная сетка координат в виде освобожденных вод, отсчитываемая с тех пор из Полноса Мира в том месте, где встала Полярная звезда альфа Дракона. При этом, созвездие Дракона, по-видимому, было

символом старой мировоззренческой системы (Полярной Эклиптической), отсчитываемой из Полюса Эклиптики (рядом с «головой» Дракона), т.к. по мифу Дракон пребывал на исконном Мировом Холме, вечно плававшем на Черепахе, по изначальным Мировым Водам, что в целом символизировало почти неизменную во времени Полярную Эклиптическую систему координат (поделенную на сектора, как рисунок на панцире черепахи). Полярная Эклиптическая система опирается на эклиптику, по которой для наблюдателей с Земли неизменно проходили Луна и планеты в ночном небе и, поэтому, эклиптика издревна, символизировала собой Лунный путь, Мировые Воды, Мировой Холм, Мирового Змея и Черепаху – символов времени и вечности. Выявленные изначально Эклиптические созвездия, рассматриваемые относительно Полюса Эклиптики, почти неизменны во времени. Полюс Эклиптики всегда находится рядом с «головой» Дракона, вращаясь на, почти неизменном, расстоянии вокруг Полюса Мира для наблюдателя с Земли. В этой неизменности и есть сила Лунного календаря. В эпохи без Полярных звезд для наблюдений за звездным небом люди всегда использовали Полярную Эклиптическую систему (12). На границе IV-III тысячелетия до н.э. появившаяся на фоне древней Полярной Эклиптической системы Полярная звезда альфа Дракона указала на существование оси вращения Земли и этим обозначила открытие новой Полярной Экваториальной системы координат, подтвердив для наблюдателя с Земли направление на север, совпадавшему, также, с направлением самой короткой тени солнечного гномона, по которому определялось дневное время суток. Таким образом, дневные наблюдения за солнцем с этих пор могли быть привязаны к ночному небу, а точнее к Полюсу Мира. Новый солнечный бог Индра в Ригведе отныне стал связываться с центром видимого вращения звездного неба, т.е. с Полюсом Мира и Полярной звездой в нем, а его молодые солнечные боги стали принадлежностью новой астрономической системы - Полярной Экваториальной. При этом, древний Мировой Холм (Полярная Эклиптическая система координат) был разделен на две части (оба Полюса находятся рядом в околополюсной картине звездного

неба) и появилась Мировая Гора Меру – место обитания молодых солнечных богов, характеризующих Полярную Экваториальную систему координат с Полярной звездой в ее вершине. Но старая Полярная Эклиптическая система не стала отвергаться – она была неотъемлемой составной частью вселенского закона развития, открытого ранее. Молодые солнечные боги (дайвы) во главе с Индрой несли только свет – их околополюсные созвездия никогда не заходили под горизонт и символизировали собой совершенный высший духовный мир, в котором царит единство. Старые небесные боги (асуры) во главе с солнечными богами – дневным Митрой и ночным Варуной - несли и светлые и темные характеристики, как принадлежащие созвездиям Эклиптического пояса, то восходящим над горизонтом, то уходящим под горизонт и символизировавшим двойственный материальный мир. Вновь открытая картина звездного неба заставляла учитывать две основные полярные системы и явилась причиной изменений в древних религиозных представлениях, приведших к восприятию мира как триединства всех начал – материального двуединства (свет-темнота) и третьей высшей духовной составляющей, в отличие от принимаемого до этого только материального двуединства, выраженного свойствами Полярной Эклиптической системы координат. В мифологиях многих народов прослеживается переход от двойственной картины Мира (что вверху, то и внизу) до тройного и более, кратного трем, вертикального деления пространства (подземное, наземное и божественное небесное).

Почти одновременно с Ригведой возникли многие другие языческие религии, сведения о которых не сохранились в такой же полноте, но отдельные элементы из описаний древних верований относят нас к открытию соседства двух Полюсов в околополюсной картине северного звездного неба.

Например, в Ветхом завете, в Раю описываются два Мировых Деревя – Древо жизни и Древо познания добра и зла (13). Говоря современным астрономическим языком, Рай представляет собой околополюсную картину звездного неба, Древом жизни является неподвижный Полюс Мира в Полярной Экваториальной системе, привязанной к оси вращения Земли, а Древом

познания добра и зла является Полюс Эклиптики в Полярной Эклиптической системе, несущей в себе и светлые и темные характеристики. Эта взаимно увязанная конструкция двух полярных систем также указывает на объяснение картины Мира с позиций триединства. Время создания основ Ветхого завета, скорее всего, относится к одной из Полярных эпох – или к эпохе Полярной звезды тау Геркулеса в VIII тысячелетии до н.э. или к эпохе Полярной звезды альфа Дракона на границе IV-III тысячелетий до н.э., беря во внимание отсчет ветхозаветной календарной системы от 5508 г. до н.э.

В религии древних тюрков четко угадываются черты древнеиндийской мифологии. Их единственное верховное божество – Бог неба Тенгри-хан, символом которого является крестообразная ваджра. Крест символизирует Мироздание – Рум, который плавает в безбрежном океане на спине Рыбы или Черепахи, придавленной для большей устойчивости Горой, у подножия которой покоится змей Бегша. Время от времени в Руме вспыхивает крестообразная «ваджра» (14). Говоря современным астрономическим языком, Рум, который плавает по безбрежному океану на рыбе или Черепахе и придавлен Горой со змеем в основании – это Полярная Эклиптическая система, а иногда вспыхивающая в Руме «ваджра» - это иногда появляющаяся Полярная звезда в Полюсе Мира, периодически проявляющая Полярную Экваториальную систему. Тогда Тенгри-Хан, носитель ваджры, принадлежит к характеристикам Полярной Экваториальной системы, обозначенной областью незаходящих околополюсных созвездий, характеризуя высшие духовные начала. Тюрки признавали господство только Тенгри-Хана (Полюс Мира в Полярной Экваториальной системе) и этим выказывали свою принадлежность к системе монотеистических религий. На границе Киргизии, Казахстана и Китая есть остроконечная горная вершина Хан-Тенгри в хребте Тенгри-Таг горной системы Тянь-Шаня и этим фактом может быть указано место зарождения тюркской тенгрианской религии.

В иранской авестийской религиозной системе мировоззрения верховное божество Ахура-Мазда управлял добрыми силами, а в противоположность ему

злыми силами управлял его брат близнец Анхра-Манью, причем, к злым силам относились и боги дэвы во главе с Индрой (15). У индийцев солнечные боги Индры назывались дайвы и символизировали самые светлые силы. Это противоречие в иранской и индийской мифологиях может пролить свет на обстоятельства времени раскола индоиранской исторической общности, произошедшей в момент создания Авесты и подчеркивают обстоятельства времени ухода Полярной звезды из Полюса Мира во II тысячелетии до н.э., когда Полярная Экваториальная система перестала наблюдаться в ночном небе. По-видимому, иранцы вновь стали приверженцами древней двойственной Полярной Эклиптической системы и свой календарь строили по характеристикам движения Луны, Солнца и планет в неизменной Полярной Эклиптической системе координат, и, видимо поэтому, иранские представления о Мире пронизаны идеей дуализма, двойственности всего живого. В то же время, древнее солнечное божество Митра, побеждающее злые силы, одинаково почитался и у иранцев, и у индийцев, и у славян, и у многих других народов, придерживавшихся системы митраизма, что говорит о совместном культурном почитании этого солнечного бога в более древние времена, по-видимому, в бытность существования некоторой общности народов на территории Евразии. Само слово Митра для иранцев обозначает договор. В Ригведе Митра обнаруживает свойства бога дневного солнечного пути по эклиптике, а Варуна – ночного (16). При этом постоянное воспевание коров в Ригведе можно объяснить тем, что весеннее равноденствие в описываемое время происходило в созвездии Тельца (с 4450 по 2300 гг. до н.э.) и Новый год праздновался, скорее всего, в весеннее равноденствие, а не в зимний солнцеворот, как пишет Ф.Б.Я. Кейпер (17) – зимнее солнцестояние тогда происходило в созвездии Водолея.

По лингвистическим исследованиям китайская нация сложилась в III тысячелетии до н.э. из разных племен, говоривших на алтайских, китайско-тибетских, малайско-полинезийских, монкмерхских языках. Исследуя мифологии и религии древнего Китая можно выделить элементы мифологий

некоторых из вышеперечисленных культур, основанные на астрономических характеристиках, по которым они были построены. Например, своему легендарному правителю Фу-си, пребывавшему у власти, как принято считать, с 2852 по 2737 гг. до н.э., китайцы приписывают изобретение «ба-гуа», восьми триграмм, впоследствии развитых в гексаграммы, то есть в два совмещенных круга по восемь триграмм. По преданию, однажды он увидел, как из реки Хуанхе выплыла на берег огромная черепаха (в некоторых источниках говорится о драконе-лошади), на спине которой были начертаны таинственные знаки, состоявшие из сплошных черточек и прерванных посередине. В их сочетаниях Фу-си увидел систему символов, соответствовавших его представлениям о мироздании, где главенствовали небо и земля, из взаимодействия которых рождались все вещи и явления, живое и неживое (18). Во-первых, надо отметить, что описываемые события совпадают с точным стоянием Полярной звезды адфа Дракона в Полюсе Мира в 2800-х годах до н.э. Во-вторых, говоря современным астрономическим языком, из вод Хуанхе (у китайцев на небе тоже была река Хуанхе) появилась огромная Черепаха, символизирующая, по-видимому, Полярную Эклиптическую систему координат. Бросается в глаза аналогия с индийским и тюркским представлением о Полярной Эклиптической системе координат в виде Черепахи. Причем, Черепаха для китайцев означает северное направление (19) – ясно, что это понятие родилось не потому, что черепахи живут на севере – их там, однозначно, нет, а потому, что Полюс Эклиптики постоянно вращается вокруг Полюса Мира в северном участке ночного неба. Напомним, что Полюс Эклиптики находится рядом с «головой» созвездия Дракон, возможно, поэтому по некоторым источникам Фу-си увидел дракона-лошадь (дракон – символ древней Лунной, эклиптической системы, лошадь – символ Солнечной, экваториальной системы в представлениях индоевропейцев, в Китае лошадь не культивировалась). Двойственность проявления Полярной Эклиптической системы координат (уходящие под горизонт и встающие над ним Эклиптические созвездия), по-видимому, явилась причиной приверженности

древней китайской религиозной системы к идее дуализма, проявившейся со временем в даосской системе единства двух противоположных начал, в VI веке до н.э., когда на северном небе уже давно не было Полярной звезды. Почитание китайцами Лунного календаря также говорит о приоритете Полярной Эклиптической системы координат. Добавление второго круга из восьми триграмм в более древней системе И-цзин говорит о том, что создана она была в Полярную эпоху, скорее всего на границе IV-III тысячелетий до н.э., когда альфа Дракона была Полярной звездой и в околополюсной картине северного звездного неба наблюдались начала координат двух астрономических систем, поэтому система ицзин состоит из двух кругов.

Соответствие некоторых космических символов, а именно, Мировых Вод и Черепахи, в китайской, индийской и тюркской мифологиях могут показывать обстоятельства совместного сосуществования на каком-то историческом этапе. По лингвистическим данным индоевропейским языкам предшествовал, так называемый, ностратический язык, объединяющий гипотетическую макросемью языков, включающую ряд языковых семей и языков Евразии и Африки – индоевропейские, картвельские, семито-хамитские, уральские, тюркские, монгольские, тунгусо-манчжурские, корейские, дравидийские языки, а также, признаки ностратических языков обнаружены в эламском, этрусском, японском, нивхском, юкагирском, чукотско-камчатских языках. В пределах лингвистической науки с учетом генетических корней такое сочетание языков объяснить невозможно, поэтому ностратический язык считается гипотетическим. Но, исходя из понятия исторической общности, объединенной некоей идеей, такую гипотетическую языковую общность разных народов объяснить можно. Историческая общность складывается в определенную историческую эпоху в определенном месте и может временно объединять разные народы, с разными генетическими корнями, с разными наречиями, но иметь при этом или общую идеологию (как, например, Советский Союз в недавнем прошлом), или общую религию (как Римская империя или современные мировые религиозные сообщества), или общие

мировоззренческие элементы, понятые и принятые разными народами для дальнейшего совместного общественного развития. Такими понятными для всех народов элементами в древности могли стать астрономические характеристики видимого звездного неба и Полярной звезды в частности, выраженные в мифологиях похожими именами божеств или похожими характеристиками их божественного промысла. Этот факт повторяемости основной картины видения Мира в мифах очень многих народов давно отмечен мифологами, но не нашел объяснения причин своего появления, т.к. данная проблема, до сих пор, рассматривалась в рамках гуманитарных наук (мифологии, психологии, социологии, религиоведения), но без попыток рассмотреть ее через призму астрономических знаний, относящихся к естественным наукам. Открытие Полярной звезды одним или несколькими народами в Северном полушарии Земли могло вдохновить и увлечь силой своей мысли другие народы, что могло также отразиться в похожих традициях оформления керамики, строительства поселений, производства металлургии, обряда погребений. Такие традиции могли возникнуть у народов, не меняющих своего места жительства, но обменивающихся с соседними племенами материальными и духовными ценностями. В таком случае, исходные археологические культуры не могут быть окончательно засвидетельствованы остатками материальной культуры, т.к. всегда будут оставаться нерешенные проблемы, связанные с изменением сознания древнего человека. Для полноценного освидетельствования археологических культур необходимо проведение совместных лингвистических, этнографических, астрономических, технологических и генетических исследований, где последние могут оказаться решающими.

В этой связи интересно отметить одну лингвистическую деталь, прошедшую через мифологии и обряды погребения генетически разных народов, объединенных некогда ностратической сообщностью. У индийцев Яма (как у иранцев Йима) был первым смертным и открыл людям путь в загробный мир (20). Теперь вспомним, что у славян «ямой» называется углубление,

могила. Еще вспомним, что археологи выделяют обширную древнейшую культуру, протянувшуюся через всю Евразию от Китая до Англии, появившуюся, предположительно, в IV тысячелетии до н.э. Эта археологическая культура характеризуется захоронениями в специально обустроенные ямы, с насыпанием сверху впервые появившихся тогда курганов (21). По всеобщему признанию археологов курган должен был символизировать купол неба или Мировую Гору. Символическая конструкция яма-курган являлась моделью Мира (что вверху, то и внизу), легендарным изобретателем которой был Яма (Йима). Интересно, что перевернутая модель этой конструкции в лингвистическом плане проявляется у японцев, которые гору называют «яма» (Фудзияма) и у татар, которые древний погребальный курган называют «караим» - черный холм. Возможно, что название южноуральского древнего городища Аркаим имеет ту же лингвистическую основу, которая в переводе означает – обратная сторона холма. Здесь холм может иметь значение «небесный», а городище или местность, по которой дали название городищу, Аркаим – его земное отражение.

Говоря о времени исторического сосуществования различных народов, стоит сказать о традиции восьмикратного деления пространства, которая является более древней, чем создание китайской нации (сообщности). Настолько древней, что проявление этой традиции прослеживается в культурах Китая (Ицзин, 8*8 «ба-гуа»), Индии (шахматы, 8*8 клеток), Ирана (8-миконечная зороастрийская звезда, 32-хлетний календарь, 64 солнечных часа) (22), Египта (8 положений божеств в зодиаке Тентира) (23), Ирландии (8 основных празднеств) (24) и ацтеков Америки (камень солнца с изображением солнечного божества Кецалькоатля в центре с 8-ю и 16-ю лучами) (25). По-видимому, восьмикратное деление пространства, появилось в мировоззрении ностратической исторической общности еще до ее распада и расхождения народов по континентам, и связано оно было с дневными солнечными характеристиками, не привязанными к оси вращения Земли, то есть до появления Полярной звезды в Полюсе Мира. Возможно, древние традиции

почитания солнечного Митры имеют отношение именно к такому древнему пласту использования солнечного календаря в Полярных Эклиптических координатах. Открытие Полярной Экваториальной системы на границе IV-III тысячелетий до н.э. могло послужить разрушению древней религиозной системы, основанной на наблюдении Полярной Эклиптической системы координат и идеологически объединявшей ностратическую сообщество евразийских народов. Возможно, что изменения в наблюдаемой околополюсной картине неба породило разногласия в новых мировоззрениях, а значит – в религиях и, далее – в языках. В этой связи реально прочитывается библейская легенда о Вавилонском столпотворении, которая гласит о строительстве Вавилонской башни (столпа) «до небес», после начала строительства которой, народы, некогда говорившие на одном языке, перестали понимать друг друга из-за желания господина Бога расстроить их планы. Археологи ищут остатки такой башни, но, возможно, что в легенде речь идет не о реальной башне, а о некоторых религиозных традициях возводить «столп» в Центре Мира (т.е. в Полюсе Мира Полярной Экваториальной системы координат) в канун нового года, прослеживающихся по археологическим памятникам.

Параллельно восьмикратному делению пространства прослеживаются традиции лунного календаря в делении эклиптики: у одних народов на 28 лунных стоянок - в Северной Америке (26), Китае (27), Иране (28), Ирландии (29), у других – на 27 лунных стоянок – в Индии (30), у славян (31).

Заключение. На примере данной статьи показано, как можно использовать в различных научных исследованиях универсальный гносеологический метод философии с прагматическим подходом, в данном случае основанный на современных естественнонаучных астрономических воззрениях в применении к исследованиям в гуманитарных областях знаний. Особенно ценно применение этого метода в том случае, когда исследования в пределах одной науки не находят разрешения и возникает необходимость продолжать исследования на стыках различных знаний. Философия включает в

себя все науки и может оперировать категориями из различных областей знаний.

Предложена гносеологическая идея изменения сознания человека в Полярные эпохи, в зависимости от изменения видимой картины звездного неба, исходя из возможности наблюдения Полярных звезд, которые в виде различных звезд периодически попадают в Полюс Мира, в результате изменения направления оси вращения Земли, по закону движения прецессии. Созерцание неподвижной Полярной звезды на небе в Полярную эпоху дает представление о центральном космическом законе, проявляющемся во всей живой природе, иногда скрытым и, иногда, открывающемся свои тайны, благодаря наблюдению Полярной звезды.

Показаны следы проявления поклонения такому центральному закону в IV-III тысячелетиях до н.э., как на примере археологических памятников, построенных по законам астрономических полярных координат, так и на примере сохранившихся до наших дней некоторых древних религиозных систем или их остаточных элементов.

Прослежена временная зависимость изменений в древних мировоззрениях, в связи с появлением и исчезновением Полярных звезд в Полюсе Мира, выраженная появлением и исчезновением полярных символов в археологических памятниках и религиозных системах.

Приведены примеры общественного влияния древних религиозных идеологий, основанных на наблюдении полярных астрономических систем, на примере возникновения и распада исторических сообществ генетически разных народов по результатам археологических, религиозных и лингвистических исследований.

В конце предложенного гносеологического исследования можно добавить, что философия сама является областью мировоззрения и отражает законы развития сознания, как любой живой процесс в природе, в том числе, и как молекула ДНК, и как видимые изменения в Космосе. Поэтому философия может быть подвергнута универсальному естественнонаучному

астрономическому исследованию, в частности, в вопросах разделения материализма и идеализма. Материалистический дуальный мир может быть представлен законами изменений видимости Эклиптических созвездий в Полярной Эклиптической системе координат, свойства которой мы обсуждали на примере использования древними людьми дуального видения Мира. Другая составляющая основной философской проблемы – идея совершенного духа, которая, опять же была рассмотрена в данной статье на примере решения ее древними людьми с открытием Полярной звезды и принятием Полярной Экваториальной системы координат. По всеобщим законам космического развития невозможно отделить обе системы астрономических координат друг от друга, можно только временно не видеть ту или иную систему, что и происходило с принятием различных религиозных верований, как показано в данной статье. Та же проблема лежит и в основе философии – принимать ли материализм и идеализм отдельно или в совокупности друг с другом – эта основная тема борьбы воззрений в философии также имеет свою противоречивую историю. Конечно, современная философия не строит свои рассуждения на основе астрономической картины Мира, – этот уровень знаний был пройден древними людьми при создании древних систем мировоззрения, но астрономия также отражает законы Вселенной, как и другие фундаментальные науки, поэтому образность и законченность восприятия через астрономическую призму иногда может помочь в решении философских проблем на современном этапе знаний.

В этой связи хотелось бы добавить пожелание для области образовательной системы – нельзя исключать предмет астрономии из школьной программы, более того, необходимо ввести в программу изучение понятий небесной механики, включающих в себя соотношение движения астрономических систем относительно друг друга и дающие целостную картину развития Мира. Эти астрономические основы не сложны, их просто нужно однажды усвоить, лучше всего на школьном этапе постижения знаний,

тогда мы избавим себя и наших потомков от очень многих заблуждений и тупиковых ситуаций в науке и идеологии.

Примечания.

1. Мацына А.И., 2004, с.75.

2. Блажко С.Н., 1948. В данном учебном пособии рассматриваются основные астрономические системы и способы их наблюдения.

3. Полякова О.О., 2003. В данной работе предложены методы изучения планировок археологических памятников, основанные на общепринятых современных астрономических понятиях.

4. Например, К.К. Быструшкин, описывая астроархеологическую планировку Аркаима, для Эклиптической Полярной планировки выбирает название Вечный Зодиак, а для Экваториальной Полярной планировки – Подвижный Зодиак [Быструшкин, 2003, с.12-16]. По смыслу это правильно, если наблюдения производить из Полюса Эклиптики, но для наблюдателей с Земли картина представляется обратной и, тогда факт относительной подвижности астрономических координат приходится специально оговаривать, но если принять названия астроархеологических планировок по типу существующих астрономических систем, то дополнительных оговорок не требуется. В другом примере, Р. Франк, описывая археоастрономические планировки бубнов саамов и селькупов, выделяет два типа – полярный и экваториальный [Франк, 2000, с.245]. При этом, для полярных планировок, она дает пример горизонтальных эклиптических планировок с астрономической точки зрения, опирающихся на уровень горизонта и показывающих восход и заход солнца, а для экваториальных планировок она приводит пример горизонтальных экваториальных планировок с астрономической точки зрения, показывающие расположения трех уровней Мира (нижний, средний и верхний) относительно земного горизонта. Ясно, что применяя общие для всего мира названия астрономических систем, можно было бы избежать разночтений.

5. Например, в 30-х годах прошлого столетия С. Кларк и Р. Энгельбах считали, что древним людям «не было никакой необходимости прибегать к Полярной звезде» [Лауэр, 1966, с.162].

6. Например, Б.А. Рыбаков, при описании картины вращения древних полярных созвездий, пишет: «Вот такой срединной точкой круговорота звезд являлась альфа Малой Медведицы», тогда как в его случае следовало упомянуть альфу Дракона – Полярную звезду IV-III тысячелетий до н.э. [Рыбаков, 1997, с. 71].

7. Например, верхний палеолит (40-10 тысяч лет назад) отмечен появлением и формированием человека современного физического типа, гомосапиенса; переселением людей из пещер на открытые стоянки с определенной планировкой расположения жилищ, часто круговой; в погребениях присутствуют вещи и украшения, часто с изображением змей и птиц; появляется искусство - наскальная живопись, гравировка на камнях и кости, малые скульптурные формы, часто в образах Матери Мира (Мартынов, 1996, с.50-68). Если посмотреть на звездное небо того времени, то можно увидеть, что 40 тысяч лет назад у Северного Полюса Мира встала одна из ярчайших звезд северного неба Вега из созвездия Лиры и это событие могло явиться толчком в формировании образных представлений об окружающей картине Мира и законах его развития. 14 тысяч лет назад Полюс Мира в результате прецессии, совершив полный виток, снова вернулся к Полярной звезде Вега.

Почти одновременно с этим началось таяние Северных ледников и археологи отметили появление нового этапа в развитии человечества – мезолит (10-6 тысяч лет назад). Изменившиеся условия жизни заставили человека перейти от присваивающего хозяйства к производящему - возникли земледелие и скотоводство, гончарное ремесло, ткачество. В это же период археологи отмечают волну заселения Сахалина, Северной Японии и Северной Америки [Мартынов, 1996, с.69-80]. В мифологии и религии можно выделить богов и героев, отвечающих за производящие формы хозяйства – скорее всего время их

появления в мировоззренческой картине Мира соответствует мезолиту. Если мы посмотрим на звездное небо того времени, то увидим, что 9,5 тысяч лет назад к Полюсу Мира подошла звезда тау Геркулеса.

Окончание мезолита археологи отмечают 6 тысяч лет назад с наступлением энеолита (эпохи бронзы), ознаменовавшейся освоением процесса бронзовой металлургии, изобретением колеса и колесных повозок, появлением курганов в обряде захоронения, множества астрономических обсерваторий, солярных символов на керамике и в искусстве [Мартынов, 1996, с.117-194]. Если мы посмотрим на звездное небо начала той эпохи, то увидим, что на границе IV-III тысячелетий до н.э. к Полюсу Мира подошла звезда альфа Дракона, что и могло явиться причиной появления новых символов в образе мышления древнего человека.

8. Исторические памятники с круговыми планировками: Стоунхендж в Англии [Вуд, 1981], Синташта и Аркаим на Южном Урале [Генинг и др., 1992; Аркаим, 1995], Савин в Сибири [Потемкина, 2001, с.166-256], Семисарт на Алтае [Марсадолов, 2001], Айна-Булак в Восточном Казахстане на границе с Китаем [Самашев и др., 2004, с.183-190]. Исторические памятники с прямоугольной планировкой: Вавилонский зиккурат, Египетские пирамиды [Лауэр, 1966, с.156-181], Храм Солнца майя и ацтеков [Кейзер, 1997, с.12].

9. Елизаренкова Т.Я упоминает в этой связи Людерса (1951, 1959) и Нормана Брауна (1942) во вступительной статье «Направления научного творчества Ф.Б.Я. Кейпера» [Кейпер, 1986, с.11].

10. Кейпер, 1986, с.146.

11. «I.7.(К Индре)

3. Индра поднял солнце на небо,

Чтоб долго можно было видеть (его)

..... [Ригведа, I.7.3].

«I.32.(К Индре)

1. Индры героические деяния сейчас я хочу провозгласить:

Те, первые, что совершил громовержец.

Он убил змея, он просверлил (русла) вод,

Он рассек недра гор.

2. Он убил змея, покоившегося на горе.

Тваштар ему выточил шумную дубину.

.....

3. Разъяренный как бык, он выбрал себе сому,

Он напился сомы, выжатого в трех сосудах.

Щедрый схватил метательный снаряд – ваджру.

Он убил его, перворожденного из змеев.

.....

7. Безногий, безрукий боролся он против Индры.

Тот ударил его дубиной по спине.

Вол хотел стать противником быка.

Вритра лежал, разбросанный по разным местам.

8. Через (него), безжизненно лежащего, как раскрошенный

тростник,

Текут, вздымаясь, воды Ману.

(Те,) кого Вритра (некогда) с силой сковывал,

У их ног теперь лежал змей.

.....

10. Среди неостанавливающихся, неспокаивающихся

Водяных дорожек скрыто тело.

Воды текут через тайное место Вритры.

.....

11. Жены Дасы – охраняемые змеем воды,

Стояли, скованные, как коровы (спрятанные) Пани.

Проход для вод, который был заткнут, -

Он открыл ему, убив Вритру.

.....

15. Индра – царь движущегося (и) отдыхающего,

Безрогого и рогатого, громовержец.

Это он как царь правит народами.

Как обод – спицы (колеса), он охватил их всех.»

[Ригведа, I.32.1-3,7,8,10,11,15].

12. Мы, в наше время, для рисования астрономических карт используем Полярную Экваториальную систему координат, т.к. у нас есть Полярная звезда, и, к сожалению, забываем о существовании Полярной Эклиптической системы, т.к. на наших звездных картах ее нет, но сохранившиеся астрономические карты и звездные координаты I тысячелетия до н.э. и I тысячелетия н.э., когда на северном небе не было Полярной звезды, выполнены в Полярной Эклиптической системе координат, как, например, арабский зодиак VIII в. н.э. [Фламарион, 1994, с.133].

13. «И произрастил Господь Бог из земли всякое дерево, приятное на вид и хорошее для пищи, и древо жизни посреди Рая, и древо познания добра и зла». [Ветхий завет, Быт.2.9].

14. Религия степи, 1996, с.213.

15. Авеста, 1998, с.15.

16. «I.71.(К Агни)

9. Словно мысль (- в один миг), в один день проходя свои пути,
Солнце целиком владеет всем добром,
(А) два царя прекрасноруких, Митра и Варуна,
Охраняют в коровах любимый напиток бессмертия»

[Ригведа, I.71].

17. Кейпер, 1986, с.50

18. Гумун и др., 1992, с.361.

19. Грубе, 2003, с.200.

20. Ригведа, 1989, с.504.

21. Мартынов, 1996, с.135.

22. Глоба, 1993, с.5.

23. Холл, 1994, с.179.

24. Патерсон, 1996, с.16.

25. Галич, 1990, с.110.

26. «Здесь мне следует объяснить тебе, что устанавливая палатку для Солнечной пляски, мы на самом деле создаем изображение Вселенной; ибо, видишь ли, каждый из шестов палатки символизирует какой-либо предмет творения, так что весь круг в целом – совокупность всех творений, а центральное древо, на котором покоятся двадцать восемь шестов (палатки), – Вакан-Танка, являющийся центром всего. Все исходит от Него, и раньше или позже все к нему возвращается. И еще мне следует рассказать тебе, отчего мы используем двадцать восемь шестов...Луна живет двадцать восемь дней и это продолжительность нашего месяца» [Ващенко, 1997, с.421-423].

27. «Жертвоприношения производятся перед каждой отдельной таблицей... на восточной стороне дощечки солнца, семизвездия, пяти планет, 28-ми состояний луны и одна общая доска для всех звезд; на западной стороне – дощечки луны, а также духов туч, дождя, ветра и грома» [Грубе, 2003, с.137].

28. Глоба, 1996, с.5.

29. Патерсон, с.17.

30. Колесов, 1997, с.33.

31. Первая эпоха – поклонение и принесение жертв упырям и берегиням ... указано число «сестриц»-берегинь (тридевять = 27), ... в «Слове Христолюбца берегини упоминаются в таком контексте: «...А друзии огневи (молятся) и камению и рекам и источником и берегыням...» [Рыбаков, 1997, с.19-20].

1.2. Астрономический вектор осмысления уровней познания

(По статье: Полякова О.О. Астрономический вектор осмысления уровней познания // Антропология культуры [Текст]: Материалы Всероссийских заочных научных конференций по философии. Челябинск, 2005. С. 224-230)

Проблема возникновения человечества как мыслящей формы существования по сравнению с другими формами жизни всегда волновала пытливые умы. Где та грань, которая отделила человека от животного? Платон впервые дал дуалистическое определение человека как зоологического существа (двуногое без перьев) и как носителя разума. Аристотель определил, что разум человека чужд природе и сближает человека с божествами. Досократики развивали идею эволюционного развития и самостоятельности культурного прогресса [Философская антропология, 2001, с. 4-5]. По определению Ф. Энгельса движущей силой антропогенеза явилась общественно-трудовая деятельность людей, которая создала специфические общественные связи, культуру, телесную организацию человека [Философский словарь, 1987, с. 24].

Но многие виды животных тоже осуществляют своеобразную общественно-трудовую деятельность, находясь в стадах-стаях, строя хаты-гнезда, добывая пропитание с помощью подручных природных средств. Разница в том, что животные исходят из естественной реальной зоны обитания, используя реальные материальные объекты и, не более того. Творческая же способность человека образно мыслить идеальными формами, стремиться постичь непостижимое, создавать искусственные материальные объекты и образы выделила из животной среды человека, сочетающего в себе и животную функцию приспособления к окружающей естественной среде, и творческую созидательную функцию искусственных объектов и понятий, присущую в условиях Земли только человеку. Способность оперировать невидимыми и недостижимыми объектами, будь то будущие материальные предметы с

желаемыми свойствами или понятия нематериального качества, есть прерогатива разума.

Способность присвоить недоступному объекту отвлеченный образ и дать ему название лежала в основе зарождения человеческого сознания. Эта способность лежала в основе первого образно-практического уровня творческого изготовления новых орудий труда и предметов обихода – образное представление свойств пока несуществующего предмета, т.е. основная его идея и, вслед за этим, реальное изготовление из реально существующих материалов.

Космос для первочеловека стал одним из непостижимых, недоступных, но необходимых для объяснения, объектов. Все земное можно было потрогать руками, реально показать как наглядный предмет в процессе обмена информацией и передачи опыта, что доступно и на животном уровне. Небесные объекты были недоступны и требовали другой, ненаглядной формы выражения. Это способствовало рождению следующего, образно-символьного уровня познания, дающего образное представление о понятии и заменяющего его объектно-чувственное восприятие.

Таким образом, человеческому познанию, в его материальной или идеальной форме всегда предшествует идея, идеальный образ, требующий объяснения или достижения, которые реально осуществляются на соответственно подготовленном эволюционном уровне познания. В полной мере о человеке разумном мы можем говорить с момента появления второго, образно-символьного уровня развития мышления.

Историки отмечают появление человека разумного примерно 40 тысяч лет назад [Мартынов, 1996, с. 50-68]. Какое событие могло дать толчок пытливому человеческому уму? Из истории астрономии мы знаем, что в это время, в результате прецессии, в Северном ночном небе, на фоне привычного круговращения звезд, встала неподвижно Полярная звезда Вега (альфа Лиры), ярчайшая звезда Северного полушария Земли, которая одна из первых зажигается в вечерних сумерках и одна из последних гаснет перед рассветом. Животные не способны были анализировать это явление, человеческий же ум,

уже подготовленный долгим периодом развития познания на творческом образно-практическом уровне, увидел в этом явлении непостижимую загадку, которую необходимо было разгадать. В результате наблюдения неподвижного центрального небесного объекта родилась идея Центрального закона, управляющего Мирозданием. Эволюционный уровень сознания человека того времени был готов присвоить незнакомым понятиям известные образы, но в недостижимом виде, то есть божественном. С этого времени историки прослеживают в археологических находках явления поклонения человека отдельным божествам и божественным силам: образ Матери Мира, анимизм (поклонение силам природы), фетишизм (вещам), тотемизм (животным).

С того времени человечество еще не однажды увидело неподвижные Полярные звезды, появление которых на фоне общего круговращения звездного неба давало пищу пытливым умам. Причем, появление Полярных звезд в Северном и Южном полушариях Земли происходили не одновременно, может быть, поэтому так различаются во временном отношении скачки в развитиях культур разных полушарий Земли.

В образах некоторых дошедших до нас мифов угадываются звезды, которые на момент создания мифа были Полярными.

Например, в греческой мифологии, описание двенадцатого подвига Геракла [Кун, 1955, с.153-156], скорее всего, было связано с присутствием в Полюсе Мира Полярной звезды тау Геркулеса 9,5-8,5 тысяч лет назад, т.к. в мифе описывается, как Геракл (римский Геркулес) некоторое время держал небо, пока Атлас ходил по его поручению за яблоками Гесперид. С информацией о божественных райских садах с яблонями мы встречаемся и в Ветхом завете, что косвенно относит нас к той же эпохе, тем более что начало иудейского календарного времяисчисления близко к этому времени (7,5 тысяч лет назад).

В Ригведе, древнейшей индийской религии, описывается победа солнечного бога Индры над Драконом. Описание места, куда ударил Индра Дракона (по спине), пригвоздив Землю к небу [Ригведа, 1989, с. 41], указав на

ось вращения Земли, говорит о времени создания Ригведы, когда 5 тысяч лет назад в Полюсе Мира стояла звезда Тубан (альфа Дракона). Это время в археологии отмечено эпохой бронзы с появлением новых символических знаков, зачатков письменности, математических и астрономических расчетов. По-видимому, привычных образов уже не хватало для объяснения законов природы и человечество вышло на новый уровень познания - образно-знаковый, характеризующийся в то время пока еще образно-символьным восприятием, но уже использующий зачатки знаковых систем, основы будущего точного знания.

Между стояниями Полярных звезд проходило не одно тысячелетие без полярных звезд, и человечество теряло на время возможность видеть центр вращения звездного неба.

Неполярные эпохи, как правило, сопровождаются потерей символа единого божества, если только он не сохранялся в традиционных учениях, и, тогда, на передний план выдвигалась потребность объяснения многообразия природы, то есть объяснения реальных естественных законов природы, с его единством противоположностей. В такие времена благоприятна была почва для появления многобожия или новых богов с дуальными проявлениями, или богов со своими близнецами-антиподами, а также, разрабатывались естественнонаучные и практические знания.

Например, в Неполярные эпохи в древности были созданы и использовались Лунные календари, основа эклиптической системы координат и расчеты по ним были более сложными, чем по Солнечным календарям в экваториальной системе. Но, не видя на небе Полярной звезды в центре экваториальной системы координат, человечество вынуждено было пользоваться более сложной эклиптической системой координат, но зато почти неизменной относительно общей картины звездного неба на протяжении многих тысячелетий, в чем заключается сила Лунного календаря. Лунный календарь был представлен образами 27-28 созвездий, символами черепахи, змеи, Мировых Вод и т.д. Экваториальная же система координат, привязанная к

оси вращения Земли и проявляющаяся неподвижной Полярной звездой, изменяется довольно быстро относительно общей картины звездного неба (50,3 секунды в год), но зато она жестко и всегда неизменно привязана к четырем кардинальным сторонам света Земли и постоянна для начала ежегодных сезонных циклов, в чем проявляется сила Солнечного календаря.

Еще одним примером разработки и углубления естественнонаучных знаний может служить уникальная ситуация дисперсного разложения древнего общего знания в 6 веке до н.э. Это было время, когда после стояния Полярной звезды Тубан (альфа Дракона) прошло 2 тысячи лет, а до стояния современной Полярной звезды Киносур (альфа Малой Медведицы) еще предстояло пройти 2 тысячи лет. Необходимость объяснения реальной картины Мира, лишенной видимого центрального объекта, привела к распаду цельной, тысячелетиями складывавшейся, мифологической картины мира, выразившейся в упадке древних языческих религий и появлении новых мировых религий – иудаизм, буддизм, конфуцианство, даосизм, зороастризм. Но, наиболее важным для нас фактом, является то, что в это же время были заложены почти все известные нам научные направления мысли, призванные искать реальные доказательства законов Мироздания. Основой этих наук явились наработки древних знаковых расчетных систем, происходившие в процессе уточнения календарных расчетов. Поэтому 6 в. до н. э. мы можем считать началом научного уровня познания.

Таким образом, исследуя человеческое познание через астрономическую призму Полярных и Неполярных эпох, можно обнаружить скачки в уровнях познания, соответствующие как времени появления неподвижных Полярных звезд, дающих идею центрального идеального мироуправляющего закона, так и времени длительного отсутствия таковых, заставляющее искать множество доказательств естественных природных законов.

Наше время несколько не вписывается в вышеописанную астрономическую концепцию и отличается от восприятия древних людей, прежде всего потому, что мы разучились смотреть на небо. Источниками

наших знаний сегодня являются не звезды, которые были безусловной открытой книгой для древних людей, а накопленная веками, записанная на бумаге мудрость, современные средства информации. Огромный объем перерабатываемой современниками разнообразной информации углубил наши знания, но и создал почву для множества неясных и запутанных выводов.

Для более четкого представления о развитии человеческого познания, нам не мешало бы иметь представление о прецессии и о двух астрономических полярных системах, неотделимых друг от друга, но, в силу видимости или невидимости Полярной звезды, влияющих то на разумную, то на рассудочную практическую область познания, которые, в конечном счете, не делимы в общем процессе познания. Мы живем в Полярную эпоху и должны видеть и совместно воспринимать обе полярные системы координат, а так же и качественно разные области познания.

1.3. Естественное единство реального и идеального в процессе человеческого познания и общественного развития

(По статье: Полякова О.О. Естественное единство реального и идеального в процессе человеческого познания и общественного развития // Антропология культуры [Текст]: Материалы Всероссийских заочных научных конференций по философии. Челябинск: Изд-во ИИУМЦ Образование, 2005. С. 82-87)

Человеческому познанию, в его реальной или идеальной форме, всегда предшествует идея, идеальный образ, требующий объяснения или достижения. Реализация этой идеи, ее материализация, зависит от комплекса доступных материальных средств, складывающейся ситуации и знаний, достигнутых на текущий момент времени. Реальное исполнение идеи, как правило, не достигает своего идеального образца, т.к. все реальное распределяется биполярно, имеет свои плюсы и минусы, достоинства и недостатки и уравнивается в единстве противоположностей. В случае же идеального можно говорить, что оно моноцентрично – обладает единственным однонаправленным качеством, еще не разложенным на реальные противоположные биполярные составляющие.

То же самое можно говорить о человеческой истории – реализации идеальных общественных устремлений. Идеально представленное общество, будь то Божественный Рай или Коммунистическое общество, или любая другая модель общества – это всегда положительная, однонаправленная, моноцентричная и, в конце концов, реально недостижимая идея, но на реальном пути к ней человечество совершенствуется, допуская ошибки и просчеты. Нет смысла корить предшественников за недостатки, они все равно появились бы в противовес достоинствам, причем в равной мере – чем больше достоинств, тем больше недостатков – это закон реальной уравновешенной биполярной системы. То, что происходит в истории, это комплекс оптимально сложившихся условий на текущий момент времени в его реальном биполярном

исполнении. Надо уважать свое прошлое за все положительное, что в нем было – это тот момент истины, на который мы смогли приблизиться к идеалу, а на ошибках учиться.

При политическом моменте, сложившемся на сегодняшний день, с разрушением уравновешенного состояния двух противоборствующих систем – капиталистической и социалистической, некоторые современные философы говорят о монополярности устойчивого в прошлом равновесия сил в результате «холодной войны» и о современном стремлении США прийти к монополярному господству над Миром [Утробин, 2005, с. 133]. Мне кажется, здесь сам термин монополярности определен некорректно – полярное всегда предполагает разложение на противоположные составляющие. Но в этом термине уже угадывается будущее реальное положение вещей. Т.е. США стремятся к мировому господству (моноцентричная идея), но в процессе исторической реализации произойдет разложение на противоборствующие биполярные силы, рассеянные по всему Миру: с одной стороны всепроникающая политика США, с другой стороны - организованный международный терроризм, или организованное всенародное единство против агрессии США или международного терроризма.

Яркой иллюстрацией единства двух систем, моноцентричной идеальной и биполярной реальной, может служить выверенное в процессе познания единство двух околополюсных астрономических систем – полярной экваториальной и полярной эклиптической. Полярная экваториальная система представлена неподвижным Полюсом Мира, на который указывает ось вращения Земли и вокруг которого вращается звездное небо с незаходящими околополюсными созвездиями, и в который иногда в результате прецессии попадают Полярные звезды, иллюстрируя идеальный, недостижимый, моноцентричный Мир. Полярная эклиптическая система представлена Полюсом эклиптики, который невидим, но всегда находится рядом с «головой» созвездия Дракон и, который вращается вместе с остальным небом вокруг Полюса Мира. На полюс эклиптики указывает перпендикуляр к плоскости

эклиптики, по которой происходит видимое движение Солнца, Луны и планет. Созвездия, находящиеся на эклиптике, то восходят над горизонтом, то уходят под него, иллюстрируя двойственный мир, биполярность существующего материального Мира. Обе полярные системы в астрономическом смысле неотделимы друг от друга.

Именно таким видимым сочетанием астрономических систем пользовалось разумное человечество для объяснения законов Мироздания, применяя способы, соответствующие достигнутому эволюционному уровню познания, читая самую древнюю книгу на земле – звездное небо. Древние мифы и религии создавались на образно-символьном уровне знаний, на котором понятия выражались еще не знаками, а образами.

Например, в Ветхом завете, в Раю описываются два Мировых дерева [Ветхий завет, Быт.2.9]. Одно – Древо жизни, несущее идею божественного существования, и символизируя идеальный Мир, скорее всего, косвенно указывает на Полюс Мира в центре экваториальной астрономической системы координат, в который иногда в результате прецессии попадают Полярные звезды. Второе – Древо познания добра и зла, охраняемое Змеем, несет в себе тайну естественного природного существования (надкусив яблоко с этого дерева, Адам и Ева поняли, что они нагие) и в этом древе угадывается центр полярной эклиптической астрономической системы координат, который находится рядом с «головой» созвездия Дракон.

Примерно такое же положение вещей мы находим в Ригведе, древнейшей индийской религии [Ригведа, I.32. 1, 2, 7, 10, 11, 15]. Идеальную экваториальную область незаходящих созвездий представляли молодые солнечные боги дайвы во главе с Индрой, пригвоздившим Землю к небу, очевидно, в том месте, где во время создания Ригведы стояла Полярная звезда. Солнечные боги несли только свет и божественную идею. Им противопоставлялась область заходящих и восходящих эклиптических созвездий, которую представляли старые боги асуры, несущие двойственные светлые и темные характеристики, свойственные реально живущим людям. В

Ригведе описывается противостояние этих двух божественных лагерей, победа светлых богов дайвов над полубогами асурами, но принимается совместное существование и тех и других богов.

Проблема сосуществования двух качественно противоположных систем лежит и в основе философии – принимать ли материализм и идеализм отдельно или в совокупности друг с другом – эта основная тема борьбы воззрений в философии также имеет свою противоречивую историю. До сих пор остро стоит вопрос о совместимости или несовместимости естественнонаучных и метафизических знаний. Если искать в них общие начала, то никогда вопрос о совместимости не будет решен, ввиду разной природы областей исследования. По существу речь идет об исследовании двух разных форм существования жизни по выдвинутой В.П. Казначеевым гипотезе: белково-нуклеиновой и информационно-энергетической [Казначеев]. В таком случае, белково-нуклеиновая форма жизни, обладая видимыми и ощущаемыми материальными качествами, обладает биполярными свойствами всех природных явлений, а информационно-энергетическая форма жизни присутствует реально, но незримо и неощутимо на материальном уровне. Если подходить к исследованиям с естественнонаучных позиций, то белково-нуклеиновая форма жизни будет реально доказана в эмпирических исследованиях, а информационно-энергетическая форма жизни будет доказана ровно настолько, насколько позволит подойти к этой проблеме научно-технический прогресс, попросту говоря, если будут созданы приборы, способные улавливать невидимые человеческому глазу и недоступные человеческим ощущениям информационно-энергетические потоки. Поэтому, можно сказать, что бездоказательность существования информационно-энергетической формы жизни относительна. Но, тем не менее, человеческое существо уже наделено тем чутким «прибором», которое улавливает информационно-энергетические потоки, и «прибор» этот называется человеческим сознанием. Ближе всего к пониманию этого подошел В.И. Вернадский в своей концепции о биосфере и ноосфере. В.И. Вернадский говорил о биосфере, как о «естественном теле»,

вбирающем в себя всю совокупность живого вещества планеты. На этом основании и человек, как живое существо включен в биосферу, и в таком случае антропогенные факторы реализуются в эмпирических исследованиях. Вместе с тем, В.И. Вернадскому принадлежит мысль о том, что его важнейшее понятие «естественного тела» изменяет свое содержание от используемого подхода. В этом отношении чрезвычайно существенно, что «начало» ноосферы отсчитывается с того, условно говоря, момента, когда появился разум [Вернадский, 1943, с. 260]. Одним из косвенных доказательств улавливания человеческим сознанием информационно-энергетической формы жизни является относительно одновременное совершение идентичных научных открытий на разных континентах без какого-либо естественного способа передачи информации. Таких случаев в истории науки достаточно много.

История философии уже знала примеры всеединства и космизма, универсализма основных философских течений. В русской философии такие традиции сложились в XIX-начале XX вв. Выдающийся русский философ Н.О. Лосский, анализируя «Характерные черты русской философии», объективно требовал возродить идеи и принципы русского космизма и обосновать их в форме целостной космологической системы на новом высшем уровне современного философского и научного знания. Он утверждал, что: «В отличие от кантовского гносеологического идеализма русский интуитивизм является формой гносеологического реализма [Лосский, 1991, с. 469-471].

Подводя итог данной работе, можно сказать, что не только русский космизм нуждается в возрождении из забвения, но и весь доступный для исследования процесс познания стоит пересмотреть с позиций космического единства. В этом подходе надо полностью следовать установке великого диалекта и космолога Сэра Альфреда Норта Уайтхеда, утверждающего: «Философия не вернет своего подобающего статуса до тех пор, пока не признает своей надлежащей целью последовательную разработку категориальных схем, точным образом обосновывающуюся на всех стадиях прогресса» [Whitehead, 1967, с. 12].

1.4. Роль астрономии в развитии мировоззрения личности

(По статье: Полякова О.О. Роль астрономии в развитии мировоззрения личности // Вестник Университета Российской Академии Образования. 2007в. №3 (37). С. 89-92)

В настоящее время назрела необходимость рассмотрения объектов познания в комплексе естественнонаучных и гуманитарных дисциплин, так как в гуманитарных областях знаний часто возникают тупиковые ситуации, которые иногда можно разрешить только с помощью естественных наук. В частности, для теории познания в философии и исторических науках необходимо использовать научный аппарат современной астрономии как кодовый шифр для перевода древнего языка астрономических знаний, сохранившийся в археологических памятниках, в идеологических надстройках древних обществ – мифах и религиях, в общих лингвистических корнях слов разноязыких народов.

Тупиковые ситуации, связанные с прочтением древнего астрономического знания, возникают в гуманитарных и общественных науках потому, что ученые, работающие в этих областях, не получают специального астрономического образования, а в преподавании астрономии на общеобразовательном уровне есть пробелы в некоторых необходимых для общего развития сведениях. Речь идет о вполне доступном для понимания знании о постоянном пребывании Полюса Эклиптики в созвездии Дракона, о движении Полюса Мира вокруг Полюса Эклиптики в результате явления прецессии, о временном характере пребывания Полярных звезд в Полюсе Мира, о четырех основных системах астрономических координат. Эти знания являются очень существенными для эволюционного познания человечества.

Что значит видеть Полярную звезду в центре вращения небес? Это значит видеть направление оси вращения Земли, понять осевой закон, являющийся одним из основных, выявляющих основные закономерности развития планеты. Мы живем в Полярную эпоху и кажется, что Полярная звезда была всегда, а знания о ней люди приобретали поступательно, постепенно. Да, постепенно, но

не совсем так, как нам представляется. В древности тоже были взлеты человеческой мысли, когда на интуитивном уровне познания объяснялись законы природы на понятном для своего времени образно-символьном языке (например, посредством создания в мифах и сказаниях художественных образов божеств и героев). По времени такие периоды взлетов совпадают с появлением Полярных звезд в Полюсе Мира в результате явления прецессии. Но были и периоды забвения знаний, когда прежде развитые цивилизации погружались во тьму или распадались, исчезнув без следа, и не только потому, что их смыло потоком или разрушило землетрясение, но и потому, что не подтверждались прежние идеи осевого закона в виде уже уходящей из Полюса Мира Полярной звезды, а приобретенные прежде знания не всегда передавались последующим поколениям и даже сознательно искоренялись приверженцами новых идеологий. Время без Полярных звезд может длиться не одно тысячелетие и этого достаточно для того, чтобы прочно забыть старые знания, приобрести новые, а потом, с приходом следующей Полярной звезды, как бы заново открыть то, что было известно предкам, но на другом эволюционном уровне познания [Полякова, 2005а, с. 288-308].

Истории известны примеры совпадающих с Полярными эпохами эволюционных скачков, обнаруженные в археологических, мифологических, религиозных, лингвистических материалах.

Например, около 40 тысяч лет назад, когда Полярной звездой была ярчайшая звезда северного неба Вега из созвездия Лиры, по археологическим свидетельствам в позднем палеолите появился *Homo sapiens* – человек-разумный современного вида. Именно в это время историки отмечают появление фактов поклонения божественным силам природы [Мартынов, 1996, с. 51-60].

Другой пример. В древнегреческой мифе «Двенадцатый подвиг Геракла» герой держал небо, пока Атлас ходил для него за яблоками в сады Гесперид – так зафиксировано знание древних греков о временном характере пребывания Полярных звезд в Полюсе Мира, когда звезда тау Геркулеса (греческого Геракла) в VIII тыс. до н.э. была Полярной. Сады Гесперид в мифе находились на Крайнем Севере и охранялись Драконом, что указывает на положение их в

Полюсе Эклиптики. С яблоневыми райскими садами мы встречаемся и в Ветхом Завете («И произрастил Господь Бог из земли всякое дерево, приятное на вид и хорошее для пищи, и древо жизни посреди рая, и древо познания добра и зла»), что косвенно адресует нас к той же эпохе, а начало византийского летоисчисления близко к тому времени – 5508 г. до н.э.

Древо добра и зла в райском саду охранял Змей, значит, оно образно проецировалось на Полнос Эклиптики. Вдоль Эклиптики наблюдается восход и заход небесных объектов, поэтому Эклиптическая система координат издревле носила на себе двоичные характеристики верха и низа, света и тьмы. Именно поэтому Древо познания в Полюсе Эклиптики носило двойственную характеристику добра и зла. А вот Древо жизни находилось в центре Рая и несло в себе бессмертные идеальные характеристики, что соответствует неподвижному, не заходящему под горизонт Полюсу Мира в Экваториальных координатах. И Рай (с Древом жизни в центре и Древом познания добра и зла) должен был символизировать группу незаходящих околополюсных созвездий с Полюсом Мира в центре и, вращающимся вокруг него, Полюсом Эклиптики (для наблюдателя с Земли).

Или, например, в III тыс. до н.э., когда альфа Дракона стала Полярной звездой, астрономические знания записаны в Ригведе [Ригведа, 1989, I.32. 1, 2, 7, 10, 11, 15], содержащей описание подвига солнечного бога Индры, убившего змея Вритру ударом по спине и этим деянием пробурившего новые русла небесных вод из тайного места Вритры, очевидно, в том месте, где в Полюсе Мира обнаружилась альфа Дракона в центре вновь открытой Экваториальной системы координат. Индра победил змея Вритру – это символ более древней Эклиптической системы координат, т.к. «голова» созвездия Дракона находится рядом с Полюсом Эклиптики и является центром Эклиптической системы координат, образно населенной полубогами асурами, обладающими и светлыми, и темными характеристиками, как и небесные объекты на Эклиптике, то заходящие под горизонт, то восходящие над ним.

В нашу Полярную эпоху альфы Малой Медведицы для объяснения основных движущих законов Вселенной используют не образно-символьный язык наших предков, а знаковые системы и логический аппарат мышления и,

поэтому современные люди считают себя умнее своих предшественников. На современном уровне познания развивается левое полушарие человеческого мозга, отвечающее за логическое мышление, тогда как на предыдущем уровне познания человечество совершенствовало правое полушарие мозга, отвечающее за интуитивное мышление. Поэтому следует научиться читать древнюю мудрость, может быть, с помощью универсальных категорий астрономического языка, вполне доступного для понимания обычного человека и переводить его на логический язык современного уровня познания. Мы не можем требовать от предков умения говорить на нашем логическом языке, созданном позднее. Хотя складывается впечатление, что современные ученые, в поисках «строго научных фактов», ищут именно такие доказательства в исторических памятниках, и если не находят их, то все остальное объявляют недоказуемыми домыслами, только потому, что эти факты выглядят мифично и «ненаучно» в нашем логическом прочтении.

Такой подход в науке к древним знаниям тормозит общее понимание процесса эволюционного познания. И это «болезнь» не одной страны, а всего современного мирового сообщества. Именно поэтому нельзя исключать предмет «астрономия» из общеобразовательной программы, кроме того, необходимо дополнить его более глубокими сведениями о прецессии, Полярной звезде и четырех системах Полярных координат. Не все исследователи становятся астрономами, но если недополучены астрономические знания на общеобразовательном уровне, то, в дальнейшем, останется не понятой информация, связанная с древним восприятием космоса и общим процессом эволюционного познания.

Исходя из сказанного, можно выделить несколько проблемных областей в гуманитарных науках.

В археологии: пытаются найти и не находят культуру-носительницу новых знаний и традиций, хотя проблема решается через понимание природы человеческого сознания (появление Полярных звезд в центре вращения небес давало толчок для рождения новых осевых идеологических надстроек в традиционных культурах).

В астроархеологии: изучая круговые и прямоугольные планировки мегалитических и других астрономических комплексов, не связывают их с различными системами Полярных координат (Горизонтальных, Экваториальных, Эклиптических, Галактических), изучая эти памятники только в Горизонтальных координатах по моментам восхода и захода небесных объектов над горизонтом, что дает неполную картину космогонических знаний наших предков, воспринимавших космос в целостности.

В мифологии: исследуя древние мифы не соотносят образы главных героев со звездным небом, с Полярными звездами, с различными системами Полярных координат и явлениями прецессии.

В лингвистике: ищут генетическое родство языков современных народов и останавливаются с не решаемой проблемой общности языков без генетического родства (например, гипотетического ностратического языка), но не предполагают, что существовала общая древняя космогоническая идеология генетически разных народов, построенная на основе космической Полярной символики, в результате наблюдения одинаковых небесных явлений в Северном полушарии Земли.

В социологии: рассматривают модель поступательного развития обществ, не видя, как, сегодня и в прошлой истории человечества, рушатся, казалось бы, нерушимые цивилизации, если происходит смена идеологий, и как быстро и бесследно эти цивилизации исчезают из памяти потомков, если наработанные прежде знания не передаются последующим поколениям. Примером такого забвения может служить обширная древняя археологическая культура эпохи палеометалла (энеолит и бронзовый век), фиксируемая на территории Евразии (от Китая до Великобритании) по общим элементам погребальных конструкций, ритуальных и жилых сооружений, отражающих сходное идеологическое мировоззрение древнего населения [Мартынов, 1996, с. 115-118].

В философии и религии: пытаются доказать приоритет первичности материи или идеи, отказываясь от мысли о естественном равновесии этих объективных реальностей. Древние люди понимали, что такое равновесие существует: относили материальные явления к области двоично

закодированного пространства (Верхний и Нижний миры, восходящие и заходящие Эклиптические созвездия, планеты и другие небесные объекты в Эклиптических координатах), а идеальные устремления – к непогрешимому Высшему небу (незаходящие под горизонт Полюс Мира и околополюсные созвездия в Экваториальных координатах), что давало объяснение троичности строения мира в его полярно-осевом пространстве. Происходило явление смены идеологий и направлений человеческой мысли в Полярные и Неполярные эпохи: в Полярные эпохи часто появлялись идеи центрального и осевого порядка, и, как правило, единобожия; В Неполярные эпохи идея центрального осевого закона могла теряться, и тогда активнее разрабатывались идеи множественности природных материалистических законов, и, как правило, многобожия или дуализма [Полякова, 2005б, с. 224-230]. Если идея осевого закона не терялась, то сохранялась тройственная структура мироздания.

Традиционная передача предшествующих знаний позволяет сохранять общий генетический фонд эволюционного человеческого познания, но из-за большого объема информации тормозит способность открытия нового знания (восточный тип мышления). И, напротив, отказ от традиций приводит к потере генетической памяти общества, иногда – к гибели цивилизаций, заставляет проходить заново весь процесс познания, но на более высоком эволюционном уровне (западный тип мышления), при этом древние знания могут всплывать в глубинах человеческой памяти как архетипы (по К.Г. Юнгу), не находя логического объяснения. Оба способа познания, по-видимому, оказались необходимыми для целостного развития человечества, хотя и были чреватые многими жертвами. Возможно, осознав плюсы и минусы прошедших этапов эволюции, мы должны выработать универсальный тип мышления, сохраняющий структуру наработанных человечеством знаний и использовать освобожденное сознание для новых открытий, не перечеркивая познавательный опыт предков.

Мы живем в Полярную эпоху и можем наблюдать оба Полюса в околополюсной картине звездного неба, хотя на современных звездных картах не принято отмечать Полюс Эклиптики и в астрономических источниках

знаний часто опускается информация об Эклиптических координатах из-за большой сложности их расчетов. Но раньше, когда на небе не наблюдались Полярные звезды в Полюсе Мира, Эклиптическая система координат являлась основной для расчета положения небесных объектов. Недостаток информации о различных системах координатах искажает целостное восприятие картины звездного неба.

На современном уровне знаний должно быть естественным совместное восприятие и идеи осевого (иногда, божественного) закона развития эволюции в виде идеальных нравственных ценностей, к которым человечество стремится (их образно можно спроецировать на ось вращения Земли по направлению к неподвижному Полюсу Мира в Экваториальной системе координат), и идеи реальной множественности мира, дуального проявления материальных законов природы (их образно можно спроецировать на плоскость Эклиптики в Эклиптической системе координат, по дуальному типу восхода-захода небесных объектов).

Полярные системы координат показывают законы развития нашей планеты в системе Земля-Солнце-Галактика, поэтому они совместно проявляются во всей живой и неживой природе Земли, не смотря на наше знание или незнание этого. Древнее знание было целостным и неразделенным, поэтому и современные исследователи должны подходить к решению проблем познания, вооружившись целостной системой астрономических знаний.

1.5. Общая Методика Исследования Исторических памятников в Астрономических Координатах

(Перевод с английского языка статьи: The General Technique of the Research of Historical Sites in the Astronomical Coordinates // Cosmology across cultures, J.A. Rubino-Martin J.A. Belmonte, F. Prada and A. Alberdi, eds. ASP Conference Series. Vol. 409, 2009. Pp. 469-474)

Абстракт. Необходимость исследований исторических памятников в различных астрономических координатах стоит сегодня остро, т.к. в последнее время уже не отрицается идея достаточно хорошего знания звездного неба древними людьми ввиду их поклонения космическим силам и цельного восприятия Космоса. Поэтому полному археоастрономическому исследованию должны подвергаться не только вновь открываемые, но и давно открытые памятники, которые ранее не исследовались на предмет присутствия в них различных астрономических координат. Общепринятые археоастрономические исследования сводятся к исследованиям в Горизонтальных полярных астрономических координатах, когда анализируются положения небесных тел над горизонтом. Но для полного астрономического анализа исторических памятников этого недостаточно. Некоторые объекты остаются необъясненными ввиду их принадлежности к другим астрономическим координатам: *Полярным – Экваториальным, Эклиптическим, Галактическим и Зенитным – Вертикальным и Горизонтальным.*

Вступление

Попытки цельного астрономического объяснения древнего мировоззрения предпринимались и ранее. Например, М.Мюллером в конце XIX века, А.Джеремией в 1929 г., Дж. Де Сантильяной и Г. фон Дехенд в «Мельнице Гамлета» в 1969 г. (Салливан, 2000, с. 13), но научное общество тогда еще не

было готово принять на вооружение астрономические исследования в силу слабой астрономической подготовки основной массы ученых.

В наше время научное общество еще, по-прежнему, слабо знает астрономию, в силу того, что на общеобразовательном уровне не получает достаточных знаний, но оно уже владеет доступными астрономическими программами, что существенно помогает в исследованиях. Но, в основном, астрономические исследования древних памятников проводятся в усеченном виде, затрагивая только одну сторону проблемы. Но для хорошего начала, иногда, полезно рассмотреть, хотя бы, новые грани астрономических исследований.

Некоторые исследования частично затрагивают Астрономические координаты

У. Салливан исследует изменение мировоззрения инков под влиянием смещения облаков и пустот Млечного пути в *Галактических* координатах (Там же, с. 27-57).

Р. Франк (Франк, 2002, с. 237-248) обоснованно говорит о *Полярных Экваториальных координатах*, присутствующих как в сказаниях славянских и финно-угорских народов, так и в их древних ритуальных предметах, например, октагонах и бубнах.

В России Т.М. Потемкина и В.А. Юревич (Потемкина, Юревич, 1998) описали традиционную для всего мира методику исследования в *Полярных Горизонтальных координатах*. В России по этой методике проводят исследования Л.С. Марсадолов, В.Л. Горшков, В.Е. Ларичев, Н.Н. Кочмар, А.В. Пеньков, Н.Г. Бочкарев, А.К. Кириллов, Ю.В. Никитинова, Н.В. Дмитриева, в Казахстане – Н.М. Бекбасаров, А.З. Бейсенов, В.А. Иконников.

Э.Н. Кауров (Кауров, 1997) исследовал астрономические памятники в *Полярных Экваториальных и Эклиптических координатах*.

К.К. Быструшкин (Быструшкин, 2003) исследует мировые археологические и мифологические памятники, в *Полярных Экваториальных, Эклиптических и Галактических координатах*.

М.И. Исрапилов (Исрапилов, 2003, с. 16-21), несмотря на некоторые спорные выводы, обоснованно говорит о *Зенитных координатах* на памятниках Дагестана, в отличие от *Полярных*, с помощью которых по теням объектов в полдень фиксировали время года.

Автор в работе «Типы астрономических планировок в археологических памятниках (методологические аспекты)» (2003) предложила рассматривать планировки археологических и мифологических памятников в комплексе *Полярных координат - Горизонтальных, Экваториальных, Эклиптических, Галактических*. По этой комплексной методике автор совместно с другими исследователями изучила материалы: на Алтае с Л.С. Марсадоловым – в Ак-Бауре (Полякова, 2005, 2007, 2007) и в Семисарте (Полякова, Марсадолов, 2005); на Украине с Т.М. Потемкиной и С.В. Ивановой – в Ревове 3 (Полякова, 2005); на Южном Урале с А.И. Мацыной – в Кондууровке (Мацына, Полякова, 2005, 2006), с К.А. Денисовой, Ю.В. Никитоновой, Д.Г. Емченко – на Аркаиме (Полякова, 2007); на Алтае с Н.В. Дмитриевой – в Ак-Бауре (2007, в печати); с В.Е. Ларичевым – в Сибири (Полякова, 2007); с И.Сагындык – в Казахстане (Полякова, 2007). В работе «Археoaстрономия в зеркале эволюционного познания» (2007) автор объединила предыдущий опыт и предложила общую методику археоастрономических исследований древних памятников, как археологических, так мифолого-религиозных, в астрономических координатах: комплексных полярных и зенитных. Данная методика позволяет восстановить цельную космологическую картину восприятия Мирового порядка древними людьми.

Астрономические основы в Археoaстрономической Методике

В нашу эпоху для объяснения основных движущих законов Вселенной мы используем не образно-символьный язык наших предков, а знаковые системы и

логический аппарат нашего мышления и, поэтому считаем себя умнее своих предшественников. А, в общем-то, на современном уровне познания, мы развиваем левое полушарие человеческого мозга, отвечающее за логическое мышление, тогда как на предыдущем уровне познания человечество совершенствовало правое полушарие мозга, отвечающее за интуитивное мышление. Поэтому нам надо научиться читать древнюю мудрость, может быть, с помощью универсальных категорий астрономического языка, вполне доступного для понимания обычного человека и переводить его на логический язык современного уровня познания. Мы не можем требовать от предков умения говорить на нашем логическом языке, созданном позднее. Хотя складывается впечатление, что современные ученые, в поисках «строго научных фактов», ищут именно такие доказательства в исторических памятниках, и если не находят их, то все остальное объявляют недоказуемыми домыслами, только потому, что эти факты выглядят мифично и «ненаучно» в нашем логическом прочтении. И это «болезнь» не одной страны, а всего современного мирового сообщества. Некоторые ученые и сегодня считают, так же, как в 30-х гг. 20 века считали С.Кларк и Р.Энгельбах, что древним людям «не было никакой необходимости прибегать к Полярной звезде» [Лауэр, 1966, с. 162]. Или, вполне солидные ученые, признавая поклонение древних людей Полярной звезде, проецируют древние знания на современную Полярную звезду – альфу Малая Медведица, хотя это правомерно только для эпох, кратных 26 тысячам лет назад от нашего времени, т.е., 24 тыс. до н.э., 50 тыс. до н.э. и т.д. в глубь веков. Есть еще серьезные ошибки, допускаемые в археоастрономических исследованиях древних памятников некоторыми учеными, когда путают законы движения небесных объектов в разных системах координат. Например, крайние положения Солнца на горизонте зависят от изменения угла наклона Оси вращения Земли к Эклиптике в пределах 5 градусов от 68,5 до 63,5 и обратно до 68,5 градусов более, чем за 80 тыс. лет [Васильев и др., 1977, с. 21], т.е. со скоростью, примерно, 0,43 секунды в год, но их, иногда, ошибочно рассматривают по законам Прецессии, которые относятся

к изменениям положений звезд и других звездных объектов на небе, меняющих свои координаты со скоростью 50,3 секунды в год [Прецессия, 1975, с. 543], что дает ошибку, более чем в 100 раз.

Такой подход в науке к древним знаниям и неумение разобраться в целостности космического знания тормозит общее понимание процесса эволюционного познания, как древнего, так и современного. Именно поэтому нельзя исключать предмет астрономии из общеобразовательной программы, кроме того, необходимо дополнить его более глубокими сведениями о Прецессии, Полярной звезде и четырех системах Полярных координат – Горизонтальной, Экваториальной, Эклиптической и Галактической. Не все ученые становятся астрономами, поэтому, если они недополучили астрономические знания на общеобразовательном уровне, то, в дальнейшем, они просто не смогут ими воспользоваться и понять информацию, связанную с древним восприятием Космоса и общим процессом эволюционного познания.

В результате незнания целостной астрономической картины звездного неба на сегодняшний день существует несколько проблемных областей в гуманитарных и естественных науках:

1) в археологии - когда пытаются найти культуру, предшествующую культуре- носительнице новых символов, знаний и традиций, но не находят таковую, не предполагая, что проблема решается через понимание природы человеческого сознания: появление или исчезновение Полярных звезд в центре вращения небес, т.е. в Полюсе Мира, или смещение точки весеннего равноденствия вдоль Эклиптики в результате явления Прецессии давало толчок для рождения новых идеологических построений в традиционных культурах. Например, появление на сосудах и в плане городищ эпохи бронзы символов креста, свастики, колеса может быть связано с Появлением Полярной звезды в Полюсе Мира и осознанием этого факта как центрального, высшего божественного состояния Космоса в его вращении вокруг Оси Мира. Свастика против часовой стрелки показывала вращение ночного неба и Солнца под Землей вокруг Полюса Мира при взгляде на север в Экваториальных

координатах. Свастика по часовой стрелке показывала вращение того же неба и Солнца на нем при взгляде на юг в Эклиптических координатах.

2) в астроархеологии - когда, изучая круговые и прямоугольные планировки астрономических комплексов, не догадываются связать их с различными системами Полярных координат (Горизонтальных, Экваториальных, Эклиптических, Галактических), изучая памятники только в Горизонтальных координатах по моментам восхода и захода небесных объектов над горизонтом, что дает неполную картину космогонических знаний предков, воспринимавших космос в целостности. Например, восходы и заходы небесных тел люди наблюдали очень давно в Горизонтальных координатах и строили пригоризонтные обсерватории однонаправленного или веерного типа для календарных нужд, используя дальние и ближние визиры для наблюдений. Но, приблизительно, с эпохи бронзы, появились космологические модели Круга или Квадрата, по-видимому, связанные с наблюдением Полярной звезды альфа Дракона в Полюсе Мира, т.е. в Экваториальных координатах относительно Эклиптических координат – поэтому на таких памятниках часто присутствуют два центра или два круга. Предположительно, модель Круга зародилась в северном полушарии Земли в северных и умеренных географических широтах, где вращение околополюсных созвездий наблюдалось полностью (Стоунхендж, Аркаим, Синташта, Савин и т.д.). Модель же Квадрата зародилась около 30 северной широты и южнее, где Полярная звезда в Полюсе Мира была также видна, но околополюсные созвездия заходили под горизонт, нарушая картину вращения - поэтому по Полярной звезде в Полюсе Мира на севере достраивались остальные четыре кардинальные стороны света, что давало квадратную полярную модель Космоса (пирамиды египетские, вавилонские, мексиканские).

3) в мифологии - когда исследуют древние мифы, и не догадываются связать образы их главных героев со звездным небом, с Полярными звездами, с различными системами полярных координат и явлениями Прецессии. Например, Полюс Эклиптики находится рядом с "головой" созвездия Дракон и

большинство упоминаний в мифах разных народов о Драконах и Змеях связано с Эклиптической системой координат, в которой издревна на Эклиптике в южной части неба наблюдали восходы и заходы Солнца, Луны и планет, вкладывая аналогичный двоичный смысл в описываемые реальные явления (свет-темнота, добро-зло, жизнь-смерть, и т.д.). В те же моменты времени, когда на севере в Полюс Мира вставала какая-нибудь Полярная звезда, обнаруживалась Экваториальная система координат по вращению неба вокруг Полюса Мира, привнося в идеологические концепции идеальные характеристики, т.к. Полюс Мира был неподвижен и никогда не заходил под горизонт. Тогда в мифах разных народов появлялся Солнечный Герой с неким оружием в руке, как Индра в индийской Ригведе, и побеждал Дракона или Змея, то есть старые представления о Космосе и Небе. Или Герой иногда приходил поддержать Небо, как греческий Геракл во время своего двенадцатого подвига, когда Атлас ходил за яблоками в Сады Гесперид – очевидно тогда, когда тау Геркулеса (римского Геракла) была Полярной звездой на границе 7-6 тысячелетий до н.э. Сады Гесперид охранялись Змеем. В иудейском библейском Раю тоже было Древо с яблоками познания добра и зла, которое охранял Змей, представитель Эклиптической системы координат, вероятно в Полюсе Эклиптики, и там же в Раю было бессмертное Древо Жизни, с идеальными характеристиками Полюса Мира в Экваториальной системе координат. И в целом Рай представлял собой околополюсную картину вращения звездного неба. Где же был Ад? В греческом мифе вход в царство Аида был в самой крайней точке юга и чтобы попасть туда, надо было переплыть реку Стикс, перевозчиком на которой был кентавр Харон. В самой крайней точке юга в Греции, когда-то, около 31 октября, в День Хэллоуин, восходил Южный крест, над которым находится созвездие Кентавр, причем Млечный путь в это время ложился кольцом на горизонт и чуть-чуть приподнимается на юге, показывая северному полушарию частицу звездного неба южного полушария. А в 3 тыс. до н.э., в эпоху бронзы, Южный крест вставал на 52 северной широте, отмеченной обилием древних памятников с

круговой планировкой. Южный крест и Млечный путь относятся к Галактической системе координат и наблюдались древними людьми одновременно с другими полярными координатами – Горизонтальными, Экваториальными, Эклиптическими.

4) в лингвистике - когда ищут генетическое родство языков современных народов и останавливаются перед не решаемой проблемой общности языков без генетического родства, не смея предположить существования общей древней космогонической идеологии у генетически разных народов, построенной на силе космической Полярной символики, в силу наблюдения одинаковых небесных явлений в Северном полушарии Земли. Например, древний гипотетический ностратический язык выявляет общие корни слов, в основном, космогонического содержания, в индоевропейских, семито-хамитских, тюркских, алтайских и т.д. языках, которые не связаны генетическим родством. Но в древности, также как и сегодня, народы могли объединяться силой идеологии. В эпоху бронзы это была космическая идеология, основанная на наблюдении Полярной звезды в Полюсе Мира. Модель ее прослеживается в погребальной конструкции кургана «гора-яма», появившейся в эпоху бронзы на просторах Евразии. Гора - Небо, Яма - отражение Неба на Земле. У славян "яма" – углубление; у японцев, потомков алтайских айнов, "яма" - гора (Фудзияма - Огненная гора), у индийцев Яма - солнечное божество, первый смертный, научивший людей хоронить умерших. Такими же характеристиками у иранцев обладал солнечный первочеловек Йима, у татар древний курган называется "караим", по-видимому, в значении "черное небо". У славян «гор» - горячий, у иранцев «хор» - огонь, у древних славян – «хорс» - Солнце, у англичан «хорс» - конь. В курганах очень часто погребали коней, иногда, с колесницами. Конь был солнечным полярным символом у евроазиатских народов, проецирующимся на созвездие Большая Медведица в Экваториальной системе координат.

5) в социологии - когда рассматривают модель поступательного развития обществ, не видя, как, сегодня на глазах и в прошлой истории человечества,

рушатся цивилизации, казалось бы, нерушимые, если происходит смена идеологий, и как быстро и бесследно эти цивилизации исчезают из памяти потомков, если наработанные прежде знания не передаются последующим поколениям. Примером такого забвения может служить древнейшая археологическая культура (энеолит и бронзовый век), фиксируемая на территории Евразии от Китая до Великобритании по общим элементам погребальных конструкций, ритуальных и жилых сооружений, отражающих сходное идеологическое мировоззрение древнего населения. Идеология была космической, основанной на наблюдении Полярной звезды альфа Дракона в Полюсе Мира, что давало общую для многих народов космологическую модель Мира. Эта модель прослеживается сегодня по мифам и сказаниям, в которых Герои с разными именами убивают Дракона или Змея, едут на солнечных колесницах, управляют молнией, поклоняются Мировому Древу и т.д. От этой древней общей идеологии у многих народов осталась традиция на Новый год ставить Мировое Древо (Елку), играть героические спектакли и водить вокруг Древа хороводы. Остальное знание было стерто из памяти разрознившихся потомков новыми религиями, запрещавшими поклоняться несуществующим Богам, т.к. Полярная звезда уже ушла из Полюса Мира. Только библейский миф о Вавилонском столпотворении напоминает нам этот социальный сюжет. Когда народы, говорящие на одном языке, задумали построить столп до небес (очевидно, до Полюса Мира), чтобы добраться до Бога, Бог разгневался и перепутал все языки, так чтобы люди перестали понимать друг друга, перессорились и разошлись по всему свету. Столп (деревянный столб) и сейчас устанавливают индийцы в канун Нового года и водят вокруг него хороводы.

б) в религиоведении - когда не находятся видимые причины забвения тех или иных богов, не связывается характер монотеистичности, двоичности или троичности характера основных божеств в различных религиях с космологической моделью восприятия Мирового Порядка данной общности людей в направлении или на конкретную Полярную звезду в Полюсе Мира на севере в Экваториальной системе координат, или на двоичную Эклиптику на

юге в Эклиптической системе координат, или совместно на то и другое. Монотеистичность, т.е. единобожие свойственно было тем временам, когда в Полюсе Мира стояла Полярная звезда. Двоичность или многобожие свойственно было временам, когда Полярной звезды не было в Полюсе Мира и внимание приковывалось к Эклиптике, на которой всходили и заходили светила, планеты, созвездия, что давало двоичный код восприятия Мира: свет-темнота, добро-зло, жизнь-смерть и т.д., соответственно и Боги их были земные, многоликие, с добрыми и злыми характеристиками. Троичность связана с принятием обеих космологических моделей, как единства противоположностей реального земного мира наряду с идеальными характеристиками Высшего Неба. Например, в Библии описано, как древние иудеи поклонялись богу Яхве на горах, камням в центре круга, одиноким деревьям. Но в I тысячелетии до н.э. имя этого бога стало тайным и последователи иудейской религии стали искоренять поклонение камням и т.д. Очевидно потому, что ранее бог Яхве ассоциировался с Полярной звездой в центре вращения небес, но с уходом этой звезды из Полюса Мира бог Яхве потерял свои проявленные характеристики, хотя и остался богом в невидимом Полюсе Мира. Аналогичная картина наблюдается в Авесте, когда сначала в ней прослеживается обожествление солнечного первочеловека Йимы, а затем ему приписывается потеря «хварн», осуждается жертвоприношение для него коровами. Вероятно потому, что Йима ассоциировался с Полярной звездой альфа Дракона и когда она ушла из Полюса Мира, то Йима потерял священный «хварн» и так как равноденствие из знака Тельца с 2300 гг. до н.э. перешло в знак Овна, то и жертвоприношение коровам тоже стало осуждаться. А в индийской Ригведе обе религиозные системы принимались совместно, только подчеркивалось главенство солнечного Индры в Экваториальной системе координат над старыми ущербными богами асурами в Эклиптической системе координат, причем, подчеркивается факт того, что Индра (Полярная звезда) приходил не один раз.

7) в философии - когда пытаются доказать приоритет первичности материи или идеи, не желая прийти к мысли о целостном равновесии этих объективных реальностей и невозможности их существования друг без друга в развитии человеческого познания. Древние люди понимали это, относя материальные и реальные явления с их единством противоположностей к области двоично закодированного пространства Верх-Низ в Эклиптических координатах при взгляде на юг, а идеальные идеи - к высшим божественным силам Оси вращения Земли или Высшего Неба в Экваториальных координатах при взгляде на север, что, в итоге, давало целостное объяснение троичности строения мира с его полярно-осевой структурой. То же самое можно сказать и о неразрывной связи материализма и идеализма - человеческое познание невозможно без идеальной идеи (ось), воплощенной затем в материальные формы (полевые структуры).

Астрономические основы астроархеологической методики

Для исследования архитектуры археологических памятников, на общих основах археоастрономии необходимо выделять конструктивные элементы памятников, связанные с их астрономически обоснованной планиметрией. В этом случае мы будем иметь отношения с астроархеологией. На основе общепринятых астрономических понятий о полярно-осевых системах координат, в астроархеологии можно выделить типовые категории Полярных планировок по определенным признакам известных систем астрономических координат: *Горизонтальных, Экваториальных, Эклиптических и Галактических* по характеру опоры на экватор движущейся астрономической системы и оси, перпендикулярной к этому экватору, а также, *Зенитных* – по характеру фиксирования тени на объектах.

На каждой из таких планировок могут проявляться как *Полярные*, так и *Осевые* характеристики четырех основных астрономических систем координат (*Горизонтальных, Экваториальных, Эклиптических и Галактических*).

Полярные характеристики проявляются там, где для фиксации положений объектов на памятнике использованы полярные координаты системы, имеющие круговую характеристику. В современных системах координат эти параметры задаются радиальными характеристиками азимута в Горизонтальных координатах или звездной долготой от 0 градусов до 360 градусов и часовым склонением от 0 ч до 24 ч в Экваториальных координатах, долготой от 0 градусов до 360 градусов в Эклиптических и Галактических координатах.

Осевые характеристики в археоастрономических объектах проявляются там, где отмечены случаи фиксации осевого деления на уровни по высоте, допустим, на 3, 7 и т.д. уровней, в том числе, и конечный полюс системы - по тому же принципу, как в современных астрономических системах координат производится деление оси на широты, по уровням распределения от большого круга 0 градусов до полюса системы 90 градусов. Как правило, такое деление отмечается в зенитных планировках на вертикальных конструкциях, но могут фиксироваться и на горизонтальных поверхностях в виде границ тени в определенные календарные даты года при прохождении светилами зенита.

Все типы астроархеологических планировок могут различаться по условиям выполнения:

Наземные стационарные – наземные обсерватории;

Вертикальные стационарные – наскальные рисунки;

Универсальные переносные – шаманские бубны.

Условия выполнения астроархеологических планировок не влияют на передачу свойств основных астрономических систем полярно-осевых координат, но могут отличаться способом фиксирования координат объектов.

Способы фиксирования координат объектов могут быть:

1. **Горизонтальными** – на горизонтальной поверхности;

2. **Вертикальными** – на вертикальной поверхности.

3. **Смешанный тип** - на наклонной поверхности.

Горизонтальные планировки присутствуют в тех археологических памятниках, где выявлены объекты фиксирования наблюдений за восходами и

заходами небесных объектов над горизонтом и в зените в отдельно взятой местности, то есть большой круг наблюдений опирается на линию горизонта. В таких планировках объекты могут находиться в видимом хаотичном расположении, пока не будет найдена точка, из которой производились измерения. Начало отсчета измерений ведется по азимуту от точки севера. Сложность и многогранность **Горизонтальных** планировок заключается в том, что горизонтальные координаты на линии горизонта пересекаются с остальными полярно-осевыми астрономическими координатами и тогда требуется определенная градация **Горизонтальных** планировок по признакам других систем, с которыми они пересекаются:

1. **Горизонтально - географические,**
2. **Горизонтально - экваториальные,**
3. **Горизонтально - эклиптические,**
4. **Горизонтально - галактические.**

1. **Горизонтально-географическими** планировками в археологических памятниках могут быть те, в которых присутствуют географические указания на кардинальные стороны света. Обычным примером **Горизонтальной - географической** планировки являются погребения, ориентированные в направлении прародинны - в ту сторону света, откуда пришли предки.

2. **Горизонтально-экваториальные** планировки характеризуются признаками пересечения горизонта определенных созвездий или звезд, закономерность движения которых относится к Экваториальным координатам, но на памятнике нет указаний на Полюс Мира и все расчеты ведутся в Горизонтальных полярных координатах. Скорость поворота звездного неба в экваториальных координатах зависит от явления прецессии и скорости поворота Полюса Мира вокруг Полюса Эклиптики. По современным астрономическим расчетам скорость прецессии равна 50,3 секунд в год, т.е., примерно, 1 градус за 72 года. Примером Горизонтально-экваториальной планировки может служить ориентация памятников в Древнем Египте на восходы созвездия Орион и звезды Сириус (Рис. 1).

3. *Горизонтально-эклиптические* планировки строятся по принципу наблюдения над горизонтом объектов Эклиптических координат. В таких планировках нет указания на Полюс Эклиптики и все расчеты ведутся в Горизонтальных полярных координатах. К ним можно отнести все археологические памятники, на которых зафиксированы точки наблюдения в направлении восходов и заходов светил (Солнца и Луны) над горизонтом. Исследования в горизонтально-эклиптических координатах хорошо разработаны и традиционно проводятся во всем мире. Для расчетов в *Эклиптических* координатах нужно угол наклона земного Экватора к плоскости солнечной Эклиптики, который изменяется в пределах 26,5-21,5-26,5 градусов, примерно, за 84 тыс. лет, т.е. со скоростью, примерно, 0,119 градуса за тысячу лет или 0,43 секунды в год (современное положение угла наклона $E=23,44$ градуса). Универсальным примером *Горизонтально-Эклиптической* планировки являются шаманские бубны, которыми пользовались, как компасом [Франк, 2002, с. 237-259] (Рис. 2). На представленном бубне указаны линия горизонта, точки восхода и захода Солнца в местах пересечения горизонта с Эклиптикой, южно-северное направление, выполняющее роль небесного меридиана в Горизонтальных координатах.

4. В *Горизонтально-галактических* планировках на памятниках могут отмечаться события, связанные с пересечением горизонта объектов Млечного Пути, но на памятнике нет указаний на центр Галактической системы координат – Северный или Южный полюс Галактики и все расчеты выполнены в Горизонтальной полярной системе координат. Например, древние инки в Южной Америке вели наблюдение за изменением положения облаков Млечного Пути над горизонтом и с этим связывали предсказания будущего. Известна легенда, по которой трагические события для инков наступят тогда, когда наступит всемирный потоп и только несколько зверей спасутся на вершине горы, при этом лиса замочит свой хвост. В этой легенде символически описывается положение млечного облака Лиса, когда оно перестанет всходить полностью над горизонтом в дни зимнего солнцестояния начиная с 650 годов

[Салливан, 2000, с. 432] (Рис. 3). В северном полушарии Земли в горизонтальных координатах велись наблюдения за Галактическими узлами и созвездиями на Млечном пути. *Горизонтально-Галактические* координаты небесных объектов рассчитываются также, как и для звезд остального неба со скоростью Прецессии Полюса Мира – 50,3 секунды в год.

Экваториальные планировки обнаруживаются в тех элементах памятников, которые подтверждают факт наблюдения за небесными объектами вращающегося звездного неба вокруг Полюса Мира и земной оси. *Экваториальные* планировки в археологических памятниках можно разделить на два типа: *дневные* - по фиксированию тени от солнечного гномона и *ночные* – по фиксированию вращения околополюсных созвездий в направлении взгляда на север в северном полушарии Земли.

Дневной тип *Экваториальной* планировки отображает видимое суточное вращение Солнца вокруг Земли, т.к. по древним космогоническим представлениям Солнце вращалось вокруг Земли, а не наоборот. Такие памятники имеют центральные вертикально стоящие конструкции (гномоны), или следы от их установки, с целью наблюдения за солнечной тенью в течение дня с отметками последовательности часов по периметру. По существу, это солнечные часы, конструктивная идея которых не менялась на протяжении тысячелетий и дожила до наших дней. На Рис. 4. представлены солнечные часы, установленные на площади поселка Кегер (Россия, Дагестан), которыми пользовались до 50-х годов 20 века (Рис. 4).

Ночной тип *Экваториальной* планировки отображает картину суточного вращения ночного звездного неба вокруг земной оси, т.е. вокруг Полюса Мира, иногда проявленного Полярной звездой, по направлению взгляда на север в северном полушарии земли. Примером *Экваториальной* планировки *ночного* типа может являться изображение коня в Теректы Аулие (Центральный Казахстан) на горизонтальной каменной плите. Круп коня вытянут в направлении с востока на запад, голова смотрит на восток. Над крупом коня находится крест в северном направлении. Совмещение Полюса Мира с крестом

и контура созвездия Большая Медведица с контуром коня дает датировку середины II тыс. до н.э., когда в Полюсе Мира не было Полярной звезды. Положение Полюса Мира должно было рассчитываться и, по-видимому, это делалось с помощью ориентации верхней линии контура созвездия Большая Медведица. По способу изображения коня головой на восток, понятным становится направление вращения неба – против часовой стрелки. Именно такое вращение неба мы наблюдаем, когда смотрим на север [Ишангали Сагындык, 2001, с. 31; Полякова, 2007, с. 61] (Рис. 5). То же направление вращения против часовой стрелки у созвездия Большая Медведица мы видим и на небесном плане городища Аркаим [Аркаим, 1995, с. 31; Полякова, 2007, с. 59] (Рис. 6). Полюс Мира в центре памятника не отмечен, возможно, потому, что в нем не было Полярной звезды в эпоху строительства городища (2100 гг. до н.э.). Направление вращения неба – против часовой стрелки. *Экваториальные* планировки околополюсных созвездий должны были посвящаться высшими небесными божествами, в силу свойств этих созвездий не опускаться под горизонт.

Эклиптические планировки в археологических памятниках присутствуют там, где в конструкции памятников выявляются элементы наблюдения за видимым движением светил и планет вдоль эклиптических созвездий в направлении взгляда на юг в северном полушарии Земли. В некоторых случаях есть указания на рассчитываемый центр Эклиптических координат – Полюс Эклиптики. Интересный пример памятника, выполненного в Эклиптических полярных координатах представляет могильник Большекараганский 25 недалеко от городища Аркаим [Аркаим, 1995, с. 44; Полякова, 2007, с. 63] (Рис. 7). Могильник окружен круговым рвом, состоящим из 12 ровиков разной длины, прерванных перемычками. У 12 эклиптических созвездий в Западном Зодиаке тоже неравномерная длина. Подбор знаков Западного Зодиака выявил датировку конца II тыс. до н.э. Направление движения неба происходит по часовой стрелке, так как эти созвездия выглядят при взгляде на Эклиптику в южном направлении неба.

Галактические планировки в археологических памятниках имеют место там, где подтверждаются факты наблюдения за небесными объектами Млечного Пути и полюсами Галактики. К ним относятся созвездия, проецирующиеся на Млечный Путь; облака и пустоты Млечного Пути; Центр Галактики, находящийся около пересечения границ трех созвездий – Скорпиона, Змееносца и Стрельца; двух узлов пересечения Галактического Экватора (Млечного Пути) с Эклиптикой в точках между созвездиями Телец – Близнецы и Скорпион – Стрелец; полюсов Галактики: в Северном полушарии Северный Полюс Галактики находится в Волосах Вероники, в южном полушарии Южный Полюс Галактики находится в созвездии Скульптора. Пример *Галактической* планировки можно привести из работы К.К.Быструшкина на памятнике Синташта [Быструшкин, 2003, с. 49] (Рис. 8). Он предлагает рассмотрение Большого Синташтинского кургана в большем масштабе, чем сам курган, охватывая территорию, совместную с городищем Синташта. В расположении жертвенного комплекса Ж.К. на малом Синташтинском могильнике (СМ) он видит узел пересечения Эклиптики с Галактическим Экватором (Млечным путем) в созвездии Быка. Из других источников известно, что узлы пересечения Эклиптики с Млечным Путем особо почитали пифагорейцы, считая, что души людей при рождении вселялись через Млечный путь (семена душ) в одном из 12 созвездий зодиакальной ленты [Холл, 1994, с. 184].

Зенитные координаты предлагает рассматривать М.И. Исрапилов, изучая богатый материал древних памятников Дагестана. Среди множества наскальных рисунков он выделяет особую группу памятников, измерения календарных дат на которых производились с помощью фиксации тени от светил в зените в разное время года. Такие памятники можно разделить на *зенитные вертикальные* и *зенитные горизонтальные*. На *зенитных вертикальных* памятниках на стены пещер и гротов наносились рисунки и знаки, на которые падали границы тени светил через пограничные козырьки и края входов в определенное время года и суток. На *зенитных горизонтальных*

памятниках такие рисунки и знаки наносились на горизонтальных каменных плитах и фиксация тени светил на определенных рисунках подсказывала время года и суток [Исрапилов, 2003, с. 16-21].

Смешанные планировки встречаются чаще всего и содержат элементы конструкций, выполненные в различных системах координат. Они часто имеют или два отдельно расположенных круга, или два центра на одном памятнике и места для наблюдений в различных системах координат. Так, в святилище Савин (Россия, Курганская область) имеется два отдельных круга, где левый круг является Экваториальным, т.к. его визирные столбы установлены с северной стороны, а правый круг является Эклиптическим, т.к. через его центр велись наблюдения за восходами и заходами светил на горизонте [Потемкина, Юревич, 1998, с. 30-31] (Рис. 9). Один памятник с двумя центрами представляет Большой синташтинский курган (Россия, Челябинская область), на котором радиально уложенные бревна указывают, с одной стороны, на вершину кургана, как центр в Эклиптических координатах по направлениям бревен на восходы светил, а с другой стороны, на ямку от устанавливаемого столба в направлении на север (имитация Полюса Мира) с южной стороны кургана [Генинг и др., 1992, с. 345; Полякова, 2007, с. 67] (Рис. 10). На городище Аркаим определены места для наблюдений во всех системах астрономических координат: Горизонтальных, Экваториальных, Эклиптических, Галактических, Зенитных.

1.6. Онтологические основы измерения времени в методологии познания

(Полякова О.О. [Тезисы] Онтологические основы измерения времени в методологии познания // Философия в современном мире: диалог мировоззрений: Материалы VI Российского философского конгресса (Нижний Новгород, 27-30 июня 2012 г.). В 3 томах. Т. II. – Н.Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского, 2012. С. 108-109)

Теоретические достижения научно-философского миропонимания в области измерения времени нуждаются в методологических доработках, которые оказались возможными по мере концептуальной интеграции достижений фундаментальных наук и компьютерной виртуализации их с проекцией на этапы формирования понятий о времени.

Известны объективные механизмы измерения времени, построенные на разбиении временного континуума на равные промежутки. Но остается нерешенным вопрос об онтологических основах измерения времени. Измерение времени как философскую проблему одним из первых обсуждал Аристотель, который полагал, что движение, пригодное для измерения времени, должно быть равномерным и общедоступным - таким движением является суточное вращение последней “восьмой” небесной сферы - сферы неподвижных звезд. В дальнейшем оказалось, что “восьмая” небесная сфера, помимо суточного вращения, обладает еще прецессионным движением. В связи с этим в онтологической картине мира появляется “девятая”, не несущая на себе никаких небесных тел и поэтому невидимая, небесная сфера, которой и приписывается равномерное суточное вращение, наиболее пригодное для измерения времени. Открытие невидимой суточной небесной сферы – Экваториальной системы астрономических координат, оказалось причиной незаслуженного забвения сферы неподвижных звезд – Эклиптической системы астрономических координат, чем частично усекаются онтологические основы измерения времени, которые легли в основание всех современных календарей.

Частный случай: онтологические основы измерения времени у майя отличаются от евроазиатских и заложены они были на основе Эклиптической системы координат. Не зная этих основ, мы не узнаем, почему календарь майя точный и чем он отличается от евроазиатских основ измерения времени.

Виртуальные картины звездного неба помогают познать процесс формирования онтологических основ измерения времени в зависимости от социального пространственно-временного континуума конкретных человеческих обществ.

1.7. Грифон и Герой-Олень в космологической композиции на пазырыкском ковре (V в. до н.э.) как практическая модель общественного развития древних обществ

(По статье: Полякова О.О. Грифон и Герой-Олень в космологической композиции на пазырыкском ковре (V в. до н.э.) как практическая модель общественного развития древних обществ // Теория и практика общественного развития. Научный журнал. 2013. № 9. С. 54-57)

Аннотация: В евроазиатской традиции вообще и, в частности, в скифском мировоззрении, прослеживаются две астральные традиции построения общественных отношений, по аналогии с наблюдаемой картиной звездного неба, что отражено в памятниках изобразительной культуры. Одна традиция символизировала светлые солнечные божественные силы – изображение травоядных и копытных - соответствующие наблюдению неподвижного центра вращения неба, идеального в своей неподвижности; другая традиция изображений в виде хищного Грифона символизировала реальные земные силы в их двоичном коде смены жизни и смерти, добра и зла, света и темноты - так отображались в познании вращающиеся созвездия, восходящие или заходящие относительно горизонта.

Ключевые слова: Грифоны, герои, травоядные, олени рога, Прецессия, Полюс Эклиптики, Полюс Мира.

Исследователями наследия «скифского» времени неоднократно поднимался вопрос о семантике распространенного в изобразительной культуре у древних кочевых народов Евразии так называемого «звериного стиля», особенно сцен борьбы и терзания между Грифоном и различными травоядными, в том числе, копытными животными. При том, что Грифон, как правило, изображался в зеркальной симметрии относительно травоядного существа. Стойкость и широкая распространенность традиции заставляет

искать ее корни в древнем мировоззрении, отражавшем познание о природе вообще и о звездном небе, в частности, которое в Северном полушарии Земли для всех его обитателей светило одними и теми же звездами.

Е.Е. Кузьмина отмечает, что еще в XIX веке лингвистами на основании анализа донесенных греками скифских имен и географических названий было установлено, что европейские скифы и их ближайшие родственники, азиатские саки, говорили на иранских языках, принадлежащих к индоиранской семье индоевропейской общности. Эта семья объединяет различные народы современной Индии, Пакистана, Ирана, Афганистана, а также осетин Кавказа и таджиков Средней Азии. Е.Е. Кузьмина отмечает необычайно популярную композицию сцен борьбы и терзания у ираноязычных народов, служившую символом главного праздника года – Ноуруза (Нового года) – дня весеннего равноденствия и объясняет это тем, что в дуалистической концепции индоиранцев равновесие и циклическая смена явлений в мире обусловлена борьбой противоположных сил, достигающей своего апогея в день Нового года, праздника ежегодно повторяющейся победы Бога или героя-родоначальника, обеспечивающего торжество света над тьмой, плодородия над бесплодием. В знаменитой поэме иранского поэта Фирдоуси «Шахнаме» говорится, что когда герой Джемшид одержал победу в день Ноуруза, он «взошел, как солнце, и зазеленело все то, что высохло» [Кузьмина, 1985, с. 38-42].

Жизнь древних обществ была всецело построена на исполнении религиозных культов, как необходимой компоненте жизни, зависимой от природных и божественных сил, которым следовало отдавать почести в виде различных религиозных праздников в течение календарного года, что, в свою очередь, соотносилось с небесными явлениями. Необходимость социального обустройства жизни в соответствии с законам природы рождала необходимость познания мира, приобретающего мифологическую форму жизни Богов и Героев, что, в свою очередь, нашло отражение в предметах культуры и быта.

Возможно, замечательной иллюстрацией к победе Героя над силами тьмы является композиция, выполненная на ковре из пазырыкского кургана № 5 (Экспонат Эрмитажа).

В указанной композиции изображена сцена борьбы Грифона и Героя, в образе человека. Обращает на себя внимание то, что образ Героя дополнен «оленьими рогами» на голове и символами «крест в круге», распределенными по всей фигуре. «Крест в круге» указывает на центральную, осевую роль изображенного Героя. Роль такого центрального символа в древнем мировоззрении мог играть Полюс Мира, который всегда является неподвижной точкой для наблюдателя с Земли в качестве центра вращения звездного неба. В понимании древних людей вокруг этой неподвижной точки вращалось не только все звездное небо, но и Солнце, дневное и ночное. Неподвижный Полюс Мира непосредственно наблюдается только тогда, когда в него в результате Прецессии становится какая-нибудь Полярная звезда, как например, в наше время – альфа Малой Медведицы, но 5 тысяч лет назад Полярной звездой была альфа Дракона, 9 тысяч лет назад – тау Геркулеса, 14 тысяч лет назад – альфа Лиры, 19 тысяч лет назад – дельта Лебеда, 21 тысяча лет назад – альфа Цефея, 26 тысяч лет назад – альфа Малой Медведицы и так далее [Прецессия, 1975, с. 543].

В другие времена без Полярных звезд за Полюсом Мира можно было следить по звездам близлежащих созвездий, как показывают нам китайские хроники [Кауров, 1994, с. 8]. Одним из таких созвездий на протяжении нескольких тысяч лет была Большая Медведица, которая в традициях различных евроазиатских народов символизировалась образами Оленя, Лося и Коня. В этой связи интересно отметить астральную функцию красивых ветвистых рогов в образах звездных животных. Для археологов до сих пор является загадкой, почему в древних обществах погребению одних только «оленьих рогов» устраивались особые почести. Возможно, астрономия даст нам ответ на этот вопрос. При наложении различных древних рисунков оленей на очертания созвездия Большая Медведица, обнаруживается, что ветви «оленьих

рогов» попадают на звезды α (альфа), κ (ка), λ (лямбда) созвездия Дракон, которые на протяжении нескольких тысячелетий сменяя друг друга находились рядом с Полюсом Мира и могли считаться Полярными звездами [Полякова, 2007, с. 135-141; Марсадолова, 2007, с. 52-56; Марсадолов, 2007, с. 57-61].

Таким образом, для нас становится ясным, что изображение «оленьих рогов» и «крестообразных символов» в древних композициях могли указывать на Полюс Мира или звезды, сопровождающие его наблюдение вдоль линии Прецессии в течение длительного времени. Сам астральный символ ветвистых «оленьих рогов» мог обозначать линию Прецессии – движение Полюса Мира.

Полярные символы Оленя и Лося по известному нам созвездию Большая Медведица предшествовали полярному символу Коня, так как сначала важнейшим объектом для выживания древних людей-охотников были олени и лоси, но уже после одомашнивания лошади и кони тоже заняли свое почетное место среди других полярных символов.

Образы солнечных Оленей и Коней привязаны к Полюсу Мира - центру Экваториальной системы координат, которая, в свою очередь, привязана к датам равноденствия и солнцестояния. В V-II тысячелетиях до нашей эры рядом с Полюсом Мира находились звезды Большой Медведицы, поэтому солнечные символы в то время проецировались на звезды Большой Медведицы. Ближе к нашему времени рядом с Полюсом Мира стали наблюдаться звезды Малой Медведицы и это отразилось в фольклоре, например, в казахском - два коня – белый дневной и черный ночной - (две яркие звезды в «ковше» Малой Медведицы), Акбузат и Кокбозат, на приколе к Темир Казык - Железному колу, Полярной звезде [Жанайдаров, и др., с. 2; Кауров, 1994, с. 62] или в русском - у В.И. Даля в «Дополнительном иллюстрированном томе толкового словаря живого великорусского языка» есть рисунок Коня на приколе, проецирующийся на звезды Большой и Малой Медведиц [Даль, 2005, с. 181]. Здесь так же уместным будет отметить тот факт, что по каким-то древним смысловым параллелям, одно слово «хорс» обозначает у славян - Солнце, а у англичан – Коня.

Тогда к каким околополюсным звездам можно отнести изображение Грифона?

Грифоны – античное название мифических существ - «собак Зевса». Сквозь тысячелетия изображения грифонов дошло до нас в симметричной композиции.

Симметричное расположение Грифонов относительно центральной позиции с Оленем или Лосем, или Конем заставляет искать хищный образ среди прочих звезд, вращающихся вокруг неподвижной центральной точки неба - Полюса Мира. Образ Грифона с головой и крыльями птицы, телом и лапами льва известен в древнегреческой литературе. На месопотамских глиняных табличках мы находим образ, близкий Грифону, переводимый как «Демон с разинутой пастью, Нергал», с крыльями и лицом человека-льва, который проецировался на созвездия Лебедя и части Цефея [Куртик, 2007, с. 520].

Звезды созвездия Лебедя, располагаются рядом с созвездием Дракона и той его частью, где находится Полюс Эклиптики. Положение Полюса Эклиптики является равноудаленным по отношению к движущимся светилам на эклиптике - Солнца, Луны и планет – самых крупных и быстро движущихся небесных объектов на звездном небе. Солнце и Луна непосредственно сопровождают наступления дня и ночи, отвечают за времена года и жизнь природы – ее оживание весной-летом и умирание осенью-зимой. Поэтому Полюс Эклиптики вместе с соседними звездами издревле мог стать символом смены жизни и смерти. И созвездия около Полюса Эклиптики могли символизировать плодородие и благополучие с одной стороны или войну и смерть - с другой.

Возможно, что образ Грифона явился продолжением демонического образа месопотамского Нергала, с добавлением к нему звезд созвездия Дракон около Полюса Эклиптики. Но, так же, возможно, что этот образ возник независимо от месопотамской традиции намного раньше, еще в более древние времена, когда звезды созвездия Лебедя уже символизировали «крылья» неких

мифических существ в глубокой древней традиции, которая широко распространилась затем в астральной символике древнего познания. Такие крылатые мифические существа, символизирующие, в том числе, плодородие и благополучие, есть у многих евроазиатских народов. Например, Семаргл у славян, - крылатый пес – охраняет семена и посевы. Или, Симуург, (авестийское «*mərəγō saēnō*», откуда позднее пехлевинское «*Sēnmurw*» и персидское «*سیمرغ*», таджикское «*Симург*» - дословно «вершинник», «птица с вершины дерева/горы»») – фантастическое существо в иранской мифологии, царь всех птиц, также известен в мифологии тюркских народов Средней Азии и башкир. В период существования арийской общности, и после обособления иранцев, Симуург мыслился как гигантский мифологический орёл. Однако не позднее середины I тыс. н. э. у части иранцев сложилось представление о Симурге как существе полиморфном. Считалось, что Симуург выглядит как огромный сокол с женской грудью или как хищная птица с чертами льва или собаки [Simurg]. Симуург гнезился в ветвях Древа Познания. Древо Познания и в других мифах угадывается как символ Полюса Эклиптики, например, в библейском мифе о сотворении Мира, в Раю было два дерева: одно - Древо Познания добра и зла, которое охранял Змей-искуситель (созвездие Дракона), и с которого Ева надкусило яблоко, другое - Древо Жизни, символизирующее бессмертие Бога и предполагаемое бессмертие неискушенных еще Адама и Евы [Ветхий завет, Быт. 2.9]. Из короткого описания деревьев явствует, что Древо Познания символизирует дуальное единство противоположностей реальной жизни, что во всех древних традициях соотносилось со светилами и планетами на Эклиптике (находящимися сверху или снизу относительно горизонта), а значит и к Полюсу Эклиптики, обозначенному присутствием символа Змея или Дракона, а Древо жизни соотносилось с идеальными характеристиками неподвижного центра вращения неба – Полюса Мира – и потому соотносилось с бессмертными характеристиками.

Ряд исследователей подчеркивает, скорее, разрушительные тенденции образа Грифона, сопровождающиеся жаждой богатства и терзания

[Марсадолов, 2003, с. 371-378]. Другие исследователи отмечают сначала агрессивные тенденции образа Грифона, но со временем трансформирующиеся в амбивалентные тенденции, связующие все миры – от высших божественных сил, соотносимых с Мировым Древом до загробных сил [Мацына, 1999, с. 21-22]. Такова же роль и Эклиптической системы координат – Полюс Эклиптики находится рядом с неподвижным Полюсом Мира в околополюсной картине звездного неба, но светила, планеты и созвездия на линии Эклиптики то восходят, то заходят относительно горизонта. Полюс Эклиптики, так же, как и все звезды, вращается вокруг Полюса Мира для наблюдателей с земли и этим можно объяснить симметричность расположения изображений Грифонов около одиночных центральных образов, обозначающих неподвижный Полюс Мира или созвездий около него.

Таким образом, изучая древние евроазиатские традиции, мы можем заметить, что в них прослеживаются две глубокие астральные параллели в виде изображения хищных существ с одной стороны, и мирных существ – с другой, взаимодействие которых могли отображать наблюдение за околополюсной картиной северного звездного неба. При этом, хищные существа, в том числе Грифоны в традиции скифов, могли отображать звезды и созвездия около Полюса Эклиптики, вращающегося вокруг Полюса Мира при наблюдении с поверхности Земли, и символизировать различные реалии жизни, в том числе, жестокость и борьбу, жизнь и смерть. А мирные существа, в том числе, Олени в традиции скифов, могли символизировать звезды и созвездия около Полюса Мира, при этом, «оленьи рога» могли являться астральным символом Прецессии.

1.8. Диалектика мировоззрений человеческого познания под влиянием изменений звездного неба

(По статье: Полякова О.О. Диалектика мировоззрений человеческого познания под влиянием изменений звездного неба // Теория и практика общественного развития. Научный журнал. 2013. № 10. С. 60-65).

Если говорить о познании, то надо говорить о человеческом познании вообще, и не только со времени вычленения философии из общего потока знания в VI веке до н.э., в так называемое по Ясперсу «осевое время», но и с начала становления человечества, выделившегося из общей среды животного мира однажды открывшимся творческим сознанием.

Одной из замечательных особенностей человеческого сознания есть восприятие звездного неба, различение на нем звезд и образно-символьное формирование из них конфигурации созвездий, в отличие от животных, которые замечают на небе только крупные объекты - Солнце и Луну.

С появлением звукового языка и обозначением с его помощью всевозможных понятий, появились понятия не только доступных объектов бытового плана, но и образно-символьные понятия недоступных объектов звездного неба, тем не менее, необходимых для развития человеческого сознания. Человеку, стоящему на ступеньку выше в эволюции видов животного мира, изначально необходимы были зрелища, игры сознания, в отличие от животных, которые довольствуются физиологическими играми. Сначала появились обожествленные образы Солнца и Луны, как наиболее ярких и постоянно появляющихся объектов на небе и в повседневной жизни человека. Затем человеческому сознанию понадобилось облечь звезды в геометрические формы созвездий – так легче было следить за движением определенных частей неба – следить и определять закономерности движения. Созвездия наделялись сказочными и мифическими характеристиками, но не произвольными, а подходящими по смыслу к законам движения звездного неба. Сказки и мифы

запоминались надолго и укоренялись в сознании людей, потому что движение созвездий повторялось ежесуточно, и можно было бесконечно рассказывать одни и те же звездные сказки на ночь, как мы и сегодня рассказываем детям сказки перед сном. Звездное небо было подобно современному телевизору, ежедневно возбуждающему сознание и несущему знание о законах мироздания. Велика и ответственна перед познанием человечества роль телевидения в наше время, как когда-то велика была роль системы познания, основанная на знании звездного неба.

В результате многотысячелетних наблюдений за движением различных частей неба в человеческом познании были отслежены 4 основных вида движения звездного неба, которые представляют вращения около 4-х различных небесных центров [Polyakova, 2009, Pp. 469-474]. Эти движения сегодня, с точки зрения астрономии, называются 4-мя видами небесных координат: Горизонтальные, Экваториальные, Эклиптические, Галактические.

Горизонтальные координаты

Горизонтальные координаты опираются на горизонт, имея центр вращения в точке над головой у наблюдателя, называемой «зенит». Символическая «лестница в небо» во многих древних мировоззренческих концепциях, была направлена, как правило, в эту точку над головой и обозначала деление неба на горизонтальные уровни, соотносимые «со ступенями лестницы», имеющей вертикальное деление на верхние звездные, средние земные и нижние подземные миры, что часто обнаруживается на расписной керамике, одежде и других древних объектах быта.

Экваториальные координаты

Экваториальные координаты опираются на небесный экватор, параллельный земному экватору и имеют центр вращения в «полюсе мира» - точке, вокруг которой происходит вращение звездного неба для наблюдателей с земли по направлению вращения оси Земли. Надо сказать, что этот центр

становится заметным, когда, в результате Прецессии, в него попадает какая-нибудь звезда, и она получает название Полярной. Созерцание такой, только одной неподвижной Полярной звезды на фоне остальных вращающихся звезд на небе заставляла искать причины ее неподвижности. И тогда в сознании людей оттачивалось радиантно-ассоциативное мышление, основанное на наблюдении центра и радиально расположенных по отношению к нему вращающихся частей. Когда люди воспринимают информацию в радиантно-ассоциативной форме, познание резко идет вперед огромными скачками, потому что в операбельном мышлении участвуют две сферы мозга – логическая и образная. Современное ускоренное обучение учащихся, бизнесменов и т.д. проводят с элементами такой информационной технологии в виде подачи материала в образно-логических схемах – центра и расположенных относительно него сфер деятельности. В наше время мы имеем в «полюсе мира» альфу Малой Медведицы, которая в сознании людей стала Полярной звездой в средние века. Известно, что моряки, открыватели Америки, ориентировались на нее, находя направление на север во время своих плаваний. Примерно в то же время в астрономии были открыты вращение Земли вокруг своей оси Галилеем и вращение Земли вокруг Солнца Коперником – может быть, благодаря наблюдению точного положения центра вращения неба, проявленного подходившей тогда к «полюсу мира» альфы Малой Медведицы. Затем мощными скачками стали развиваться математика и физика, промышленность и экономика, производственные и общественные отношения. Созерцание центра вращения неба позволяет уточнять астрономические, физические и математические расчеты, вплоть до расчета полетов космических аппаратов. Альфа Малой Медведицы еще долго будет восприниматься Полярной звездой – ближе всего к «полюсу мира» она подойдет еще только в 2100-х годах, а потом еще около 500-600 лет будет отходить от «полюса мира», все еще воспринимаясь как Полярная звезда. В северном полушарии Земли Полярные звезды появляются, примерно, через 5 тысяч лет и сама история дает нам примеры скачков в сознании людей в эти периоды. В такие времена

оттачивались законы мироздания, создавались новые божественные и метафизические концепции, точные математические и геометрические расчеты по соотношениям частей к центру, в результате чего уточнялись календари.

Например, 5 тысяч лет назад, около 2800 гг. до н.э., в «полюс мира» встала Альфа Дракона, которая воспринималась как Полярная звезда за 500-600 лет до и после своего точного стояния в «полюсе мира» – в эту эпоху были созданы точные календари у американских индейцев майя, у египтян, китайцев, шумеров, в Стоунхендже, на Южном Урале и в Сибири. Например, у египтян к 2800-м годам до н.э. продолжительность солнечного года была уточнена до 365,25 дней в году [Астрономия, 1970, с. 352], а индейцы майя создали свой календарь в 3114 году до н.э., превосходящий по точности современный григорианский календарь [Кейзер, 1997]. Повсеместно на нерасписной прежде керамике вдруг появились геометрические символы круга, креста, спирали, колесниц, появились круглые в плане обсерватории и городища (Стоунхендж, Аркаим и др.), усложнилась материальная культура, возникли мощные цивилизации с отрегулированными социальными отношениями и стойкими идеологиями на религиозной основе с поклонением единому божеству, например, Индре в Ригведе или Йиме в Авесте, или Яхве у иудеев. Но далее, с постепенным уходом Полярной звезды из «полюса мира», мощь цивилизаций утихала, круглые в плане горда и обсерватории переставали строиться - по тем или иным видимым причинам (войны, изменение климата и пр.), но, скорее всего, из-за того, что небо уже не давало подтверждения центральной позиции и непогрешимости общепринятого прежде божества и социальные образования уже не способны были защитить себя прежними религиозными идеологиями.

В Авесте написано, что Йима перестал быть сильным божеством, потому что стал грешен по многим вменяемым ему грехам, т.е. перестал быть божественным абсолютom [Видевдат, 1998, с. 75].

В Библии, в Ветхом завете, можно проследить время поклонения центральному божеству Яхве, которому в древности ставили камни на горах и

приносили потребности, но, с некоторых пор, уже в Новом завете, ввели запрет на поклонение камням и имя бога стало тайным [Ветхий завет, Быт. 2.9].

Это явление смены религиозных концепций могло быть связано с тем, что еще в третьем тысячелетии до н.э. в центре вращения неба была видна Полярная звезда, божественный абсолют, которому поклонялись, и в честь нее же иудеи на земле устанавливали камень, «пуп земли», и поклонялись ему как богу Яхве, но уже со второго тысячелетия до н.э. Полярная звезда далеко ушла из «полюса мира» и место бога стало невидимым. Потеря видимости божественного абсолютa требовала рождения других божеств и религий, смены государственных идеологий и пр.

Полярную звезду альфа Дракона наблюдали все жители Северного полушария Земли в центре вращающегося неба. А вот вращение околополюсных созвездий на разных широтах воспринималось по-разному. Жители северных и умеренных широт от 30-ой географической широты и выше видят полное вращение околополюсных созвездий, возможно, поэтому в их радиантно-ассоциативной форме мировосприятия появилась форма круга и колеса, выразившаяся в структуре круговых в плане курганов и обсерваторий, круглых астрологических карт, календарей, куполов храмов. Напротив, у жителей южнее 30-й северной широты околополюсные созвездия в процессе вращения частично погружаются под горизонт, что могло дать форму мировосприятия вращения околополюсных созвездий в виде угловых структур, выразившихся в квадратных по форме астрологических картах, календарей и формах религиозных объектов – пирамидах, пагодах и прочее.

В то же время, на Американском континенте в северной половине земного шара, индейцы майя, создавшие календарь в 3114 г. до н.э. и проживавшие около 21-й северной широты, наблюдали заход и восход околополюсного созвездия Дракон относительно линии горизонта, продолжительностью четыре раза по пять частей, длившихся по 13 дней каждая из них, насчитывая, в результате, $4 \times 5 \times 13 = 260$ дней – длительность священного календаря Цолькин. Жители других географических широт такой картины не

наблюдали и их календари сложились на наблюдении других циклов. Любой календарь предполагает использование равномерной временной характеристики и, надо заметить, что в календаре майя были в комплексе использованы равномерные «пространственные» и «длительные» онтологические характеристики времени – «пространственные» по положению созвездия Дракон над горизонтом, «длительные» – по количеству проходящих суток. Выбор для наблюдений созвездия Дракон оказался настолько удачным, что календарь майя оказался очень точным, благодаря тому, что созвездие Дракон всегда находится в околополюсной зоне в районе Полюса Эклиптики, в отличие от непостоянства других околополюсных созвездий, зависящих от переменчивой Полярной звезды [Полякова, 2011, с. 38-47; Polyakova, 2012].

Около восьми тысяч лет назад, когда около «полюса мира» стояла Полярная звезда тау Геркулеса, была заложена система библейского летоисчисления «от сотворения мира» в Раю с бессмертным Древом жизни, ассоциировавшемся с «полюсом мира» и грешным яблочным Древом познания добра и зла, ассоциировавшемся с «полюсом эклиптики». А греки от тех времен оставили нам миф о 12-ом подвиге Геракла, когда ему пришлось временно держать небо вместо Атласа, очевидно, в том месте, где тау Геркулеса («рука» созвездия Геркулес) стояла в центре вращающегося неба – в «полюсе мира», при этом Атлас ходил за яблоками к неким деревьям в сады Гесперид, очевидно, к «полюсу эклиптики» [Полякова, 2006; 2007; 2009].

Во времена, когда Полярных звезд на небе не наблюдается, оттачиваются бытовые материалистические знания, знания законов обычной земной жизни и, по возможности, сохраняются достигнутые прежде знания о центре мироздания, т.е. о «полюсе мира» - о точке на небе, куда указывает ось вращения Земли. Для потомков желательно сохранять эти знания, чтобы потом не начинать все сначала. Как правило, восточная половина человечества сохраняет знания предков в виде традиционных учений, западная же половина человечества «любит» начинать все сначала – уничтожается многое из того, что было известно ранее и формируется новое, чаще, переосмысленное старое, по

принципу «отрицание отрицания», введенному в философское миропонимание Гегелем, представителем западной культуры. Сохраняется только то, что может сохраниться – начертанное на костях, камнях, керамике, черепаших панцирях. Но есть опосредованная форма передачи знаний в виде раскопанных археологами планировок древних поселений, храмов и обсерваторий, в виде сказок, мифов, религиозных концепций, в лингвистических основах и смысловой символике графических символов. Все это поддается астрономическому анализу, в результате которого можно делать выводы в теории познания о формах мышления.

Например, в мифолого-религиозных концепциях, сменяющих друг друга, можно вычленить рациональное зерно, связанное с астрономическими наблюдениями – это приоткроет тайну смены религиозных идеологий. Всем известна история исхода евреев из Египта, когда Моисей отучал евреев от ненавистной ему египетской религии и запрещал соплеменникам поклоняться Золотому Тельцу. Происходили эти события в конце третьего тысячелетия до н.э., когда весеннее равноденствие перестало происходить в созвездии Тельца и перешло в созвездие Овен, поэтому, для соответствия небесным процессам, возникла необходимость создания новых поучений в религиозных отправлениях – принесения в жертву баранов, а не коров. Но и время Овна прошло на границе с нашей Эрой, когда весеннее равноденствие стало наступать в созвездии Рыб – тогда пришел новый мессия, Христос, который накормил всех символической «рыбой» и отучил от кровавых жертвоприношений. Изменения в традиционных мировоззрениях в результате перехода точки весеннего равноденствия из одного Зодиакального знака в другой являются сменой «пространственных» временных характеристик.

Важно заметить, что в Северном и Южном полушариях Земли Полярные звезды встают в «полнос мира» не одновременно, поэтому, возможно, так отличаются в культурном отношении народы разных полушарий.

Эклиптические координаты

Эклиптическая система координат опирается на Эклиптику и имеет центр в «полюсе эклиптики». Эта система была открыта одной из первых, потому что по Эклиптике движутся самые заметные объекты неба – Солнце, Луна, планеты и кометы. Человечеству, познавшему зиму и лето, всегда нужно было соразмерять свою жизнь с временами года, чтобы планировать сезонную добычу и сохранение запасов пищи. Сначала человечество отслеживало время по равномерному движению Луны и планет. Но так как у Луны и планет нет постоянной скорости движения, то равномерность их движения отслеживалась в пространственных онтологических характеристиках. Эклиптика была поделена на равные в пространственном отношении части: для Луны – на 27 или 28 лунных стоянок (т.к. Луна обходит полный круг за 27,3 суток), что отмечено во многих древних лунных календарях, для Юпитера – на 12 зодиакальных созвездий (т.к. Юпитер проходит полный круг за 12 лет), что отмечено в восточных китайском и японском календарях. Позднее пришло осознание того, что Солнце в течение года проходит по тем же 12-ти зодиакальным созвездиям, что и Юпитер за 12 лет. Равномерность движения Солнца стала отмечаться один раз в году в момент равноденствия (когда день равен ночи), и это событие всегда приходилось на одно и то же место на горизонте (восход - точно на востоке, заход – точно на западе). Можно предположить, что календарный счет в виде летоисчислений появился у народов не в момент создания рода, как, например, в Библии отсчет ведется от рождения Адама и Евы, а с начала открытия «длительного» по онтологическим характеристикам годового счета Солнечного календаря, с началом отсчета от точки восхода Солнца на горизонте в дни равноденствий. Появилась возможность отсчета количества дней в Солнечном году, причем, поправка к дополнительным дням была произведена тогда же (в наше время это, так называемая, поправка на високосный год). С этого момента у отсчета времени появляются «длительные» онтологические характеристики - равномерного «времени дления», необратимого движения времени по Бергсону, а не

физического времени Ньютона, по определению Вернадского [Вернадский, 2000, с. 136-138].

Во многих древних поселениях и обсерваториях отмечены крайние положения Солнца в зимнее и летнее солнцестояние, чтобы фиксировать поворот Солнца на зиму или на лето в солнцестояния. В британском Стоунхендже главный вход расположен так, чтобы наблюдать летнее солнцестояние. На южноуральском памятнике Аркаим планировка поселения повторяет план вращения неба с созвездиями Большая и Малая Медведицы. От главного входа можно было наблюдать заходы Солнца и в солнцестояния, и в равноденствия [Emchenko, Polyakova, 2009, Pp. 477-478].

У Эклиптических координат его центр, «полюс эклиптики», фиксируется в северном полушарии около «головы» созвездия Дракон. Этот небесный центр был найден очень давно по равной удаленности от всех точек Эклиптики, на которой наблюдаются Луна и планеты (а позднее было вычислено, что и Солнце наблюдается по линии Эклиптики). О давности возникновения этого знания можно судить по распространенности и значимости символа Дракона или Змеи у разных народов Евразии и Америки. У многих народов западных территорий Дракон является отрицательным героем многих сказок и мифов, а у жителей восточных территорий, наоборот, Дракон является символом благополучия и власти – налицо расхождение идеологий в некоей седой древности на западную и восточную ветви. У иудеев Змей охранял Древо познания добра и зла в Раю, у греков сады Гесперид тоже охранял Змей. У американских индейцев майя символ солнечного божества Кецалькоатля представляет собой птицу, держащую в клюве змею и символ этот настолько был значим, что им руководствовались при выборе места закладки столицы Теночтитлан, когда увидели в камышах орла, держащего в клюве змею [Кейзер, 1997, с. 47].

И американский символ птицы со змеей в клюве, и китайский царственный дракон с короной над головой [Кауров, 1997, с. 22, 24] графически повторяют линии созвездия Дракон и одной из самых ярких звезд Северного

полушария Вега над «головой» созвездия Дракон. Вега 15 тысяч лет назад была неподвижной Полярной звездой в «полюсе мира» и поэтому в то время могла считаться солнечным божеством. Считается, что американские индейцы пришли из Азии 15-20 тысяч лет назад, предположительно, по существовавшему тогда Берингову перешейку. Значит, в то время «полюс эклиптики» и положение его в созвездии Дракон уже были известны людям.

Галактические координаты

Галактическая система координат известна людям по своей опоре – экватору нашей Галактики, наблюдаемому в виде Млечного Пути. Красота и величавость Млечного пути будила в сознании людей глобалистические мистические образы, как правило, связанные с рождением и умиранием. У греков это была «река Стикс», по которой уплывали души умерших людей в подземное царство Аида. Паромщиком на переправе был мистический Кентавр – созвездие Центавр, которое находится на Млечном пути над созвездием Южный крест, возможно, указывающим вход в подземное царство Аида. Созвездие Южный крест еще 20-4 тысячи лет назад всходило в умеренных северных широтах поздней осенью. Не случайно в это время года у жителей северного полушария Земли 31 октября отмечается день всех святых, когда из преисподней могут подняться души мертвых – в это время Млечный путь лежит на горизонте и восходящий на юге Южный крест как бы приподнимает Млечный путь, показывая ту часть Южного неба, которая обычно не видна в Северном полушарии, как бы показывая подземный мир.

Возможно, с прекращением наблюдений Южного креста над горизонтом Южного Урала, связано то, что люди покинули древний город Аркаим, в котором не было найдено признаков катастрофы, вероятно потому, что пропала возможность отправлять известные религиозные культы загробного мира по реке в направлении звезд Южного креста [Emchenko, Polyakova, 2009, p. 479].

В Южном полушарии Земли впечатляюще выглядят не созвездия, а Млечный путь, возможно, поэтому там издавна люди следили за изменением

«пространственных» временных характеристик объектов Млечного Пути. У инков есть легенда, что наступит потоп и погибнут все, только на вершину горы успеют забежать Лама, ее Детеныш и Лиса, только Лиса замочит свой хвост. Американский исследователь Салливан провел астрономические исследования и обнаружил, что в 650 году, когда ожидался потоп, в зимнее солнцестояние облака Млечного пути под названием Лама, Детеныш и Лиса как всегда вставали над горизонтом, и только хвост Лисы уже не показывался над ним, как это было ранее [Салливан, 2000]. Никакого реального потопа не было в то время, ученые не обнаружили его следов, но люди покинули города и цивилизация исчезла – такова была сила религиозной мысли у древних инков. Социальное общество может разрушиться не только от стихийного бедствия или военного нашествия, но и от силы религиозного или идеологического воздействия.

Греки в пифагорейской традиции отмечали, также, и Галактические узлы – места пересечения Эклиптики с Галактическим экватором в созвездиях Телец и Скорпион. Они считали, что через Галактические узлы приходят семена душ рождающихся людей [Холл, 1994, с. 179].

Соотношение знаков Зодиака и созвездий Зодиака

Со времен Аристотеля наука приняла «длительные» характеристики равномерности деления времени на сутки, но еще и приняла равномерные «пространственные» характеристики в делении небесного экватора на 12 знаков Зодиака на съезде греческих астрономов во II веке до н.э. Названия знаков Зодиака сохранились такими же, как и у созвездий Зодиака на Эклиптике, только длительность экваториальных знаков Зодиака была распределена равномерно - 12 знаков по 30 градусов каждое, что соответствовало, примерно, одному месяцу года.

В наше время появились ошибочные разговоры о том, что в результате прецессии «полюса мира» Зодиак давно сдвинулся после II века до н.э., но на самом деле сдвинулись равномерные экваториальные знаки Зодиака (12 знаков

по 30 градусов, равнозначные месяцам года) относительно неравномерных по длительности эклиптических созвездий Зодиака, но с одинаковыми названиями. Если бы греки дали другие названия равномерным экваториальным знакам Зодиака, допустим, соответствующие погоде, то путаницы бы не было. В древности у многих народов были свои названия экваториальных знаков-месяцев, соответствующие временам года, например, у славян:

- 1) Сечень (январь) – рубка леса,
- 2) Лютый (февраль) – сильные морозы,
- 3) Березозол (март) – собирали березовый сок, жгли березу на угли для металлургии,
- 4) Цветень (апрель) – первые цветы,
- 5) Травень (май) – зеленеет трава на пашнях,
- 6) Червень (июнь) – краснеют ягоды,
- 7) Липец (июль) – цветет липа,
- 8) Серпень (август) – время жатвы серпом,
- 9) Вересень (сентябрь) – цветение вереска,
- 10) Листопад (октябрь) – опадение листьев,
- 11) Грудень (ноябрь) – груды замерзшей грязи на дорогах,
- 12) Студень (декабрь) – холод и стужа. [Календарь, 1973, с.199]

Заключение

С позиции онтологии и теории познания мы должны признать, что у времени есть разные онтологические характеристики – «пространственные» и «длительные». Причем, «пространственные» характеристики времени освоены были значительно раньше «длительных» и то, что мы иногда считаем безвременьем у древних или отсталых народов, то мы просто фиксируем отсутствие у них «времени дления», но, возможно, они пользовались «пространственным» временем, что очень часто можно обнаружить в пространственных характеристиках древних жилищ и обсерваторий.

В результате астрономического анализа древних памятников культуры, проведенного в данной статье, можно сделать вывод, что люди очень давно начали следить за временем, сначала в «пространственных» онтологических характеристиках деления неба на образно-символьные композиции – созвездия различной протяженности, затем в сочетании «пространственных» и «длительных» характеристик изменения времени – учитывая «пространственные» характеристики неба и «длительные» характеристики суточного вращения Земли, движения светил и планет, таких, как Луна, Юпитер, Сатурн и, затем, Солнце, что придало равномерность течению времени. В результате постоянных наблюдений за небом складывались мифологические, религиозные и идеологические концепции соответствия земной жизни небесным законам и, в том числе, изменение таковых концепций в результате изменения картины звездного неба.

Глава 2. Биосфера и Ноосфера

2.1. О границах биосферы и ноосферы

(По статье: О границах биосферы и ноосферы // Смыслы, ценности, нормы в бытии человека, общества, государства. Вторая региональная научная конференция. Челябинский государственный университет. 30 мая 2010 г. / научный редактор – Е.А. Куштым. – Челябинск: ООО «Издательство РЕКПОЛ», 2010. С. 169-173)

Выводы современной науки (от астрофизики до биологии) зачастую подтверждают идею В.И. Вернадского о влиянии положения Земли в Солнечной системе на развитие живых организмов [Вернадский, 1988, с. 138], которую он вынес в результате многолетних геохимических и биохимических эмпирических опытов. Исследователь его биографии, Л. Гумилевский писал: «Как историк науки, Вернадский хорошо знал непрочность космогонических теорий, рушившихся под напором научных фактов при каждой смене научных мировоззрений, и предпочитал любой из них эмпирическое обобщение... Он считал, что изучение космоса должно начинаться с изучения той частицы его, которая доступна для опыта и наблюдений, и указывал на каждую новую возможность понять организованность Земли как общий планетный механизм» [Гумилевский, 1988, с. 77-88]. Точность и ясность предвидений В.И. Вернадского была основана на исследованиях не только в пределах естественнонаучных изысканий, но и на широком охвате всех доступных для его времени знаний, в том числе философских. Исследования материально-энергетических полей в работах своих предшественников и своих собственных подвели его к мысли о космическом глобальном соответствии всего живого и неживого в природе.

В наше время астрофизические исследования материально-энергетических структур с помощью современных приборов выявляют эволюционные уровни космических объектов с помощью различных волновых спектров излучения. Например, российские астрономы А.В. Засов и К.А. Постнов приводят новейшие научные сведения об исследованиях в тепловых и нетепловых спектрах, подразделяя тепловые спектры на несколько разновидностей: «А) Спектры собственного излучения непрозрачных тел (планеты и другие твердые тела, межзвездные пылинки, нейтронные звезды в мягком рентгеновском диапазоне). Б) Спектры звезд типа Солнца или более холодные – только в видимой области. В) Спектр фонового (реликтового) излучения Вселенной... Реликтовое излучение ... имеет космологическое происхождение. Это кванты, родившиеся при рекомбинации первичной плазмы, остывающей вследствие расширения» [Засов, Постнов, 2006, с. 48].

Таким образом, на основе современных данных мы можем сделать вывод, что эволюция вещества во Вселенной возможна в границах теплового спектра излучений. Здесь наблюдается образование вещества, начиная с зарождения его в момент начала расширения Вселенной до начала разложения вещества в жестких рентгеновских лучах. Заметим, что Солнце и подобные ему звезды эволюционирует в видимой части спектра – оптике.

Мы придерживаемся мнения, высказанного учеными Санкт-Петербургского университета информационных технологий, механики и оптики К.Г. Коротковым, М. Борисовой и др., что биологическая жизнь (по Вернадскому – биосфера) основана на энергии света [Korotkov, Krizhanovsky, Borisova, Korotkin et.al.], добавим - именно той видимой части спектра, которую различает наш глаз. Излучения вне его видимой части, такие как инфракрасное излучение, ультрафиолет, рентген, гамма- и космическое излучения, губительны для жизни. Жизнь на Земле стала возможной благодаря защите органических клеток от жесткого ультрафиолета, сначала под толщей вод мирового океана, а затем благодаря накопившемуся озоновому слою кислорода, который за миллиарды лет выработали сине-зеленые водоросли.

Одной из гипотез нашего исследования является то заключение, что эволюционное развитие биологических уровней жизни на Земле (биосфера) является одним из этапов эволюции вещества в расширяющейся Вселенной и происходит в градациях, соответствующих видимым цветам оптической части спектра, невидимым цветам оптики соответствует эволюция человеческого сознания (ноосфера). Состояние современной науки пока что не позволяет получить эмпирические доказательства этого заключения, однако оно выводится рационально путем логических построений. Неоднократные предположения ученых и философов в те времена, когда наука еще не могла эмпирически доказать их предположений, – о «градации» развития всего живого (Аристотелем и Ламарком), о «лестнице существ» (Бонне) и другие идеи, – говорили о том, что логические построения способны произвести правдоподобную гипотезу, подтверждаемую лишь рациональными умозаключениями – «необъяснимо, но факт». Дарвиновская теория эволюции, палеонтология и антропология научно доказала историческую градацию видов. Не доказанной остается причина градации эволюционных видов жизни. Догадка В.И. Вернадского о том, что жизнь на Земле зависит от положения Земли в Солнечной системе, возможно, гипотетически открывается для нас в том, что Земля, совместно с другими планетами в Солнечной системе, эволюционирует в световом диапазоне, поэтому, вероятно, и планеты в Солнечной системе дисперсно распределяются в «градации» частот оптического спектра. Можно предположить, что мы, земляне, находясь в Солнечной системе, испытываем влияние электромагнитного излучения, в порядке распределения частот которого эволюционируем, как по заданному плану, который изначально угадывали многие мыслители, приписывая этот закон божественным силам. Некоторые некогда идеалистические воззрения в науке со временем становятся материалистическими по мере накопления научных доказательств. Предположения о ступенчатости эволюции изначально носили идеалистический характер, но они постепенно переходят в эмпирически доказываемую материалистическую фазу – с накоплением научных данных об

эволюции видов живых организмов и с проведением астрофизических исследований на основе созданных человеком приборов.

Выведенные астрофизиками основные этапы эволюции космического вещества во Вселенной можно дополнить рядом параллелей эволюции биосферы в спектре видимого излучения, и порядка освоения человеком ноосферы в спектрах невидимого излучения.

Параллели возможны: а) в порядке распределения электромагнитных волн различной природы, от невидимых длинноволновых излучений (радиоволны, реликтовое, инфракрасное), далее, излучений видимого спектра, как цвета в радуге, до невидимых коротковолновых излучений (ультрафиолет, радиация, гамма- и космическое излучение) [Электромагнитное излучение], возможно, невидимая часть в спектре между видимыми полосами радуги; б) в порядке распределения космического вещества во Вселенной, в том числе, планет в Солнечной системе в зависимости от их состава и цикличности обращения; в) в эволюционировании исторически существовавших организмов биосферы на Земле [Иорданский] и далее в ноосферной фазе, разработанной человечеством. Тот же порядок может проявляться для землян во взаимном расположением светил и планет в Солнечной системе: 1) Солнце в гравитационном взаимодействии с Землей может соответствовать красному диапазону света; 2) Луна в гравитационном взаимодействии с Землей – оранжевому; и далее планеты в гравитационном взаимодействии с Солнцем: 3) Меркурий – желтому, 4) Венера – зеленому, 5) Марс – голубому, 6) Юпитер – синему, 7) Сатурн – фиолетовому. Но в двойной и в тройной радуге можно наблюдать промежуток невидимой области света, а затем снова появляется видимый спектр. Невидимая область спектра относится к неразличимым нашим глазом диапазонам оптики, где порядок цветов, возможно, соответствует порядку неразличимых глазом небесных тел в Солнечной системе: 8) ультрафиолет – может соответствовать положению первой невидимой планеты Уран; 9) прозрачный сияющий белый цвет (последователи определенных духовных практик наблюдают его в виде нимба (ауры) над головой у духовно просветленных людей) – положению Нептуна; 10) рентген – положению

Плутона; 11) гамма излучение – возможно, положениям трансплутоновых планетоидов Пояса Койпера; 12) космическое излучение на границе перехода энергии в массу [Фриш] – возможно, положению небесных тел на краю Солнечной системы, относящимся к Облаку Оорта. С другой стороны, к видимому красному спектру подходят невидимые электромагнитные радиоволны, в т.ч. реликтовое фоновое излучение, наполняющее космос, как память о состоянии Вселенной в момент Большого взрыва [Засов, Постнов, 2006, с. 48; Шкловский, 1984, с. 32] и инфракрасное излучение, появляющееся при формировании тепловых образований. С радиоволнами связаны ноосферные изобретения человека в области радиосвязи, телевидения, микроволновых печей. Инфракрасное излучение позволяет обнаруживать в Космосе тепловое излучение абсолютно черных несветящихся тел.

2.2. Эволюция живого вещества

(По статье: Полякова О.О. Эволюция живого вещества // Смыслы, ценности, нормы в бытии человека, общества, государства. Вторая региональная научная конференция. Челябинский государственный университет. 30 мая 2010 г. / научный редактор – Е.А. Куштым. – Челябинск: ООО «Издательство РЕКПОЛ», 2010. С. 173-176)

Все живое рождается и функционирует в области оптики.

В начальной фазе видимого спектра красного и оранжевого диапазона могут эволюционировать функции видимых и ощущаемых проявлений живого вещества. На планете Земля красному диапазону может соответствовать цикл суточного обращения Земли (в гравитационной связи с Солнцем) и оранжевому – цикл месячного обращения Луны (в гравитационной связи с Землей).

1) Солнце освещает своим светом все видимое и лежит у истоков зарождения материально проявленного вещества, от неорганических по составу камней и минералов до живых существ, начиная с прокариотов (простейших одноклеточных, в клетке которых еще нет ядра [Иорданский, 2001, с. 99-101]) на первом уровне биологической эволюции, которому присуще размножение делением.

2) Луна может быть связана с появлением воды на Земле и, вслед за этим – жизни в ней, в виде простейших неподвижных эукариотов (одноклеточных, с ядром в клетке) [там же, с. 101-105] – грибов, растений на втором уровне эволюции живых существ. Возможно, модель гравитационной связи Земля-Луна в определенном смысле имеет параллель в строении живой клетки и ее ядра. Гравитационная связь Земля-Луна настолько сильна, что создает стабильный угол наклона оси вращения Земли к плоскости солнечной Эклиптики, в результате чего на нашей планете происходит регулярная смена времен года. Возможно, на этом уровне эволюции у живых организмов на Земле появился половой процесс размножения, функции всех органов чувств,

которые отвечают за ощущения, связанные с окружающим миром. Ощущения делятся по дуальному принципу: у простых живых организмов это разделение чувств на ощущения типа свет-темнота, тепло-холод и т.д., в то время как у высших эволюционных форм жизни дуальный выбор ощущений более разнообразен – вплоть до понятий добро-зло, хорошо-плохо.

Солнце и Луна участвуют в непосредственных гравитационных связях с Землей и потому влияния их ощущаются нами на чувственных уровнях. Это энергии участия небесных тел в земной гравитации.

Остальной ряд небесных тел в Солнечной системе не дает нам непосредственных чувственных ощущений, т.к. мы не участвуем в их гравитационной связи с Солнцем, но волновые возмущения от вращения этих тел в Солнечной системе имеют влияние для нас на информационном плане.

Анализ информации происходит в психике, настроенной на прием внешней и внутренней информации. Психика живого существа – это продукт и условие сигнального взаимодействия живой системы и ее среды. Она устроена как приемник-отражатель волновых излучений на чувственных и информационных уровнях (ощущения, восприятия, чувства, мысли, представления и т.д.), с последующей обработкой информации на доступном, для конкретного живого организма, уровне эволюционного развития.

3) Информационные уровни восприятия могут начинаться с третьего уровня эволюции живого вещества, соответствующего излучению желтого диапазона видимого спектра, возбуждаемого вращением Меркурия вокруг Солнца. Здесь начинается сбор и анализ информации, как земной, так и космической. В эволюционном срезе этот уровень обозначился появлением подвижных многоклеточных, червей, кишечнополостных, примерно 900 млн. лет назад [там же, с. 105-114]. Возможно, здесь появляются условные и безусловные рефлексы – начальные проявления информационной памяти у живого организма.

4) Четвертый эволюционный уровень соответствует излучению зеленого цвета. Здесь могут восприниматься информационные энергии от вращения

Венеры. В этом диапазоне эволюции появились позвоночные и членистоногие, примерно 500 млн. лет назад [там же, с. 117]. У них уже была сердечно-сосудистая система, в поведении проявилось стремление к строительству гнезд. У рыб это качество выражается в стремлении к определенным местам нереста.

5) Пятый уровень эволюции соответствует положению Земли в Солнечной системе после Венеры, но для Землян пятым является Марс, воспринимаемый в порядке излучения голубого цвета. В эволюционном плане этот уровень появился около 250 млн. лет назад в Мезозое у плеченогих [там же, с. 174] – земноводных, животных и птиц с четырьмя опорно-двигательными конечностями, развитой легочной системой и голосовыми связками, которые отвечают за разнообразное звуковое выражение от рычания и птичьего пения до членораздельной человеческой речи.

С пятого же уровня, по-видимому, началась эволюция отношений, выразившаяся в активном проявлении любви к окружающим существам с ярко выраженными элементами красоты у разнополых существ, а также заботой о воспитании потомства. Здесь интересно отметить, что все до этого перечисленные светила и планеты имеют плазменную (Солнце) или твердую (Луна, Меркурий, Венера, Марс) основу и соответствуют эволюции физического строения индивидуумов на Земле. За Марсом твердые планеты дробятся (Пояс Астероидов), и это соответствует эволюционному выходу от внутреннего строения организмов во внешний круг отношений (любовь к другим существам, воспитание потомства). Далее в ряде планет солнечной системы наблюдаются газообразные планеты, которые могут соответствовать дальнейшей эволюции отношений: Юпитер, Сатурн, Уран, Нептун.

6) На шестом уровне эволюции, соответствующем излучению синего цвета и положению Юпитера в Солнечной системе, совершенствуется физическая природа современных видов флоры и фауны, примерно, 65 млн. лет назад, от эры кайнозоя [там же, с. 188]. Здесь, возможно, начинают эволюционировать коллективные энергии, заставляя высших животных сбиваться в стада-стаи и

выбирать вожака. В человеческом обществе на этом уровне могла пройти эволюция социальных форм общества от племени до родового строя.

7) На седьмом уровне эволюции, соответствующем излучению фиолетового цвета и положению Сатурна, – последней, видимой невооруженным глазом, планеты – в четвертичном периоде, примерно, 5,5 млн. лет назад, появился *Homo habilis*, человек умелый, который оставил после себя олдовайскую костяную и галечную культуру [там же, с. 220]. На этом этапе могла начать эволюционировать рассудочная часть мышления у представителей высших животных – мудрость, порядок, способность к рассудочному анализу. У человека здесь появляется способность систематически трудиться, воспринимать время, строить аналоговые структуры и реальные системы, в наше время – исторические, культурные, государственные, научные, экономические и др.

Тайна границы рассудочного и разумного, подсознания и сознания, биосферы и ноосферы в природе эволюции живого вещества, по-видимому, может приоткрываться при исследовании перехода от видимых к не видимым диапазонам оптики и соответствующих им планет Солнечной системы: ультрафиолет – Уран – *Homo erectus* (человек прямоходящий), добывание огня, наблюдение звездного неба, гуманитарные и научные идеи; белый цвет – Нептун – *Homo sapiens*, божественные идеи, фантастика, музыка, поэзия, психология; рентген – Плутон – атомная энергия и т.д. Плутон и следующие за ним планетоиды – твердые бесформенные тела. Возможно, это снова указывает на эволюцию твердого вещества, но уже в обратном порядке - с радиации начинается распад атомов и ядер вещества.

2.3. Градации ноосферного развития человечества

(По статье: Полякова О.О. Градации ноосферного развития человечества // Горизонты цивилизации: материалы Четвертых аркаимских чтений (Аркаим, 21-24 мая 2013 г.) / под ред. докт. филол. наук, проф. М.В. Загидуллиной. Челябинск: Энциклопедия, 2013. С. 204-214)

Аннотация: Гений В.И. Вернадского разглядел в общем процессе эволюции человечества его биологическую фазу – БИОСФЕРУ, и разумную фазу – НООСФЕРУ. Он поднял вопрос об ответственности перед всей планетой человечества, изменяющего условия проживания живых существ на ней в НООСФЕРНОЙ фазе творения, часто не задумываясь о катастрофических последствиях своей деятельности. Автор с философской и естественнонаучной точки зрения пытается ввести градацию различных уровней эволюции в фазах развития человечества как БИОСФЕРЫ, так и НООСФЕРЫ, показывая положительные и отрицательные аспекты каждого уровня эволюции.

Ключевые слова: В.И. Вернадский, БИОСФЕРА, НООСФЕРА, электромагнитное излучение, уровни эволюции.

Гений В.И. Вернадского трудно переоценить – какое бы исследование он ни проводил, геохимическое ли, биохимическое ли, философское ли, касающееся ли истории науки – всегда в нем находился зародыш нового, имеющего в будущем развитие целых направлений в науке. Он обладал гениальностью предвидения большого пути космической эволюции и человечества, в частности. Эволюции человечества, как разумной форме существования он отвел отдельную роль, тем не менее, вписывающуюся в общую космическую эволюцию и дал ей название – НООСФЕРА.

Основа ноосферного развития человечества тесно связана с БИОСФЕРОЙ – источником всего живого на Земле и здесь В.И. Вернадский видел прямую взаимосвязь развития биосферы с положением Земли в Солнечной системе

[Вернадский, 1988, с. 138]. По поводу биосферы, живой материи, он задавался вопросом: «Неужели только едва заметная пленка на бесконечно малой точке в мироздании – Земле обладает коренными, особенными свойствами, а всюду и везде царит смерть? Разве жизнь не подчинена таким же строгим законам, как и движение планет, разве есть что-нибудь в организмах сверхъестественное, чтобы отделять их резко от другой природы? Покуда можно только предлагать эти вопросы. Их решение дастся рано или поздно наукой» [Вернадский, 1988, с. 34].

Эволюция живого вещества обладает ярко выраженной градацией видов от простого к сложному, что испокон веков заставляло мыслителей искать причины складывающейся закономерности. Аристотель и Ламарк говорили о «градации» развития всего живого, Бонне говорил о «лестнице существ», Дарвин нашел исторические доказательства эволюции живых организмов и создал основную классификацию видов в их развивающейся последовательности. Есть современные, уточненные развивающейся наукой, концепции эволюции живых организмов, например, созданная Н.Н. Иорданским в качестве учебного пособия [Иорданский, 2001]. Ученые Санкт-Петербургского университета информационных технологий, механики и оптики, К.Г. Коротков и др., высказывают мнение, что биологическая жизнь основана на энергии света и только в области света она возможна [Korotkov et al., 2004]. Российские астрономы А.В. Засов и К.А. Постнов приводят новейшие научные сведения об исследованиях в тепловых и нетепловых спектрах электромагнитного излучения, из которых видно, что Солнце и подобные ему звезды эволюционируют в тепловых спектрах и конкретно – в оптической, видимой части спектра света, т.е. там, где возможна жизнь [Засов, Постнов, 2006, С. 48].

Автор высказывала гипотезу эволюции живого вещества в градациях электромагнитного излучения, в том числе, БИОСФЕРЫ (естественно созданной жизни) – в видимой, оптической, части излучения светового электромагнитного излучения, НООСФЕРЫ (искусственно создаваемой

человеком области для жизни) – в невидимой части светового и звукового электромагнитного излучения [Полякова, 2009, с. 25-30; 2010а; 2010б]. Далее приводится развернутая авторская гипотетическая концепция на основе существующей научной электромагнитной теории [Электромагнитное излучение].

Электромагнитное излучение пронизывает всю Вселенную и вероятность жизни в ней, а не только в Солнечной системе, надо искать в тепловом спектре, а именно среди функционирующих звезд в оптической, видимой части светового спектра. Но тепловой спектр - это только необходимая основа проявления жизни и функционирования БИОСФЕРЫ. Далее идет эволюция живого вещества от бессознательных форм жизни к сознательным. Сознательные же формы жизни способны освоить энергии нетеплового спектра электромагнитного излучения в виде исследований, создания и дальнейшего изучения неживой материи НООСФЕРЫ, совместно и не без функционирования живых форм БИОСФЕРЫ. Но здесь еще важно подчеркнуть, что для того, чтобы жизнь в любой звездной системе функционировала и далее эволюционировала, нужны постоянные условия, достаточно долго поддерживающие ритмы жизни.

1. Живые организмы появляются в красном спектре излучения функционирования звезды, в нашем случае, Солнца – это клеточные простейшие организмы, размножающиеся простым делением себя самого. Здесь же, как основа для возникновения жизни, проявляется вся видимая неживая природа, в том числе, растущие кристаллы минералов.

2. Размножение половым способом самоорганизуется уже в оранжевом спектре излучения. У нас, землян, это происходит благодаря наличию земного спутника - Луны, которая задает жизненные ритмы на нашей Земле в виде суточных и годовых циклов смены времен суток и года в результате создания определенного угла наклона оси вращения Земли к плоскости Эклиптики, по которой движется Земля вокруг Солнца. Поддержание Луной постоянного угла наклона оси вращения Земли создает

условия для устойчивой эволюции появившихся живых организмов. Современные астрофизики и астробиологи из Колумбийского и Принстонского университетов Д. Шпигель, К. Мену и др. использовали специальную математическую модель, которая описывает изменение температуры на поверхности планеты земного типа для исследования в изменяющихся характеристиках угла наклона оси и скорости вращения планеты. Они определили, что стабильность жизненных условий задает постоянный угол наклона оси планеты, в нашем случае, обеспеченным одним массивным спутником Луной, в то время как на Марсе, два спутника не дают постоянного угла наклона оси планеты, что не позволяет сформироваться защитному атмосферному слою, и повторяющейся цикличности, столь необходимой для эволюции видов живых организмов [Как вращается Марс]. Исходя из этого, можно сделать вывод, что эволюционирующую жизнь на других планетах и в других звездных системах имеет смысл искать там, где есть только один массивный спутник у планеты.

На уровнях красного и оранжевого спектров решаются вопросы размножения, питания и выживания организмов. Для Землян эти уровни проявляют Солнце и Луна, участвующие в гравитационной связи с Землей. Далее пойдут информационные уровни от возмущения планетами, не участвующими в непосредственной гравитационной связи с Землей.

3. Подвижные живые организмы нуждаются в сохранении информационной памяти, сначала в виде безусловных, потом условных рефлексов, потом наличия рассудка – и все это становится возможным с проявлением информационных уровней, начиная с желтого спектра, открываемого наличием первой планеты от звезды, в нашем случае, Меркурия, ближе всего расположенного к Солнцу. На этом уровне появляются подвижные насекомые с информационными нервными узлами и зрительными органами. На самом Меркурии жизни нет, т.к. он находится очень близко к Солнцу и имеет несовместимую с жизнью температуру окружающей среды, но вращаясь вокруг Солнца, как и остальные планеты, он создает колебательный контур

определенной длины волны (у каждого вращающегося тела своя длина волны), посылающий электромагнитные сигналы в пространство. Эти сигналы улавливают все живые эволюционирующие организмы, в случае Солнечной системы, обитающие на Земле.

4. Душа, душевный информационно-энергетический уровень живого организма проявляется с наличием второй от звезды планеты, в нашем случае, Венеры, проявляющей зеленый спектр света. У живых организмов появляется стремление к нахождению гармонии, душевного общения и тепла, обустройства гнезд и жилищ. На этом уровне эволюции в живых организмах формируется сердечно-сосудистая система и скелет, начиная с класса рыб. Но голоса, средства для общения, еще нет, поэтому душа «молчит, как рыба».

5. Творение красоты и проявление любви начинается с появлением возможностей для такого творения голосом и конечностями, по-видимому, с наличием третьей от звезды планеты, проявляющей голубой спектр света. В Солнечной системе это наша Земля, но для нас, живущих на Земле, как наблюдателей со стороны и принимающих электромагнитные сигналы, третьей планетой воспринимается Марс, хотя он по счету четвертый от Солнца. В живых организмах появляются легкие, голосовые связки у класса птиц и млекопитающих, что позволяет им воспитывать потомство, усвершенствуются конечности, в том числе, пять пальцев у человека и их творческие способности. На этом уровне заканчивается природное творение новых органов у живых организмов. Здесь совершенствование внутреннего естественного мира живого организма заканчивается и происходит переход к совершенствованию внешних уровней эволюции, связанных с общением особей голосом. Начинается построение самой маленькой общественной ячейки – семьи, как правило, еще только матери и детей, рожденных в результате любви. На этом уровне эволюции еще царствует матриархат. На пятом уровне творится не только красивое, доброе, светлое, но, как всякая возможная реальность со светлыми и темными характеристиками, творчество может обернуться ненавистью и войнами, на пятом уровне это рукопашные и подобные им бои за любовь, без

вспомогательных подручных средств, как это обычно происходит в животном мире. Возможно, пятый уровень эволюции в виде отношений с внешними субъектами проявляет не столько четвертый по счету от Солнца Марс, сколько следующий за ним пояс астероидов, возникший на месте раздробившейся когда-то планеты Фэтон, бывшей пятой по счету от Солнца и дающей, таким неведомым образом, начало создания эволюции отношений. До пояса астероидов твердые планеты формировали «предметную» эволюцию строения внутренних органов живых организмов, но после пояса астероидов газообразные гиганты уже способствуют не «предметности», а в силу своей газообразности, эволюции внешних отношений, между индивидами и группами индивидов, которые не ощущаешь как «предмет», как физический орган, но ощущаешь незримое присутствие неких движущих сил.

6. На шестом уровне эволюции, проявляющемся наличием шестой планеты от звезды и включающей синий спектр света, в нашем случае это Юпитер, происходит усовершенствование внешних отношений за пределы малой общественной ячейки-семьи коллективным выбором вожака. У животных здесь формируется стадо, у птиц – стая, у людей – племя. Здесь еще имеет значение место проживания небольшого коллектива – очерчивается незримыми линиями ареал – стада, стаи, племени. У людей на этом уровне эволюции творческий труд индивидуальных особей переходит в коллективный труд, матриархат сменяется патриархатом, главным в семье и племени становится мужчина, вожак. Ареал племени охраняется с помощью подручных и искусственно изготовленных коллективным трудом из природных материалов средств – копий, ножей, топоров, кельтов и пр.

7. На седьмом уровне эволюции, проявляющемся седьмой по счету от звезды планетой, в нашем случае, Сатурном, включающем фиолетовый спектр света, проявляется мудрость у всех живых организмов, способность планировать свою деятельность, просчитывать ситуацию, совершенствуется РАССУДОК. У людей появляются организованные сообщества на основе совместного проживания различных племен – народности, устанавливаются

законы общежития, формируются религиозные эгрегоры, строятся храмы, а вокруг них - поселения и города, пока еще обнесенные крепостными стенами, появляются знаки, цифры и письменность, складывается народная культура, работает инженерная мысль, для ведения войн изобретается усовершенствованное оружие, пока еще из природных материалов – луки со стрелами, арбалеты, копьеметалки, стенобитные орудия, основами миропорядка являются религии или диктатуры. На том уровне эволюции религии были передовыми носителями светлой идеи, движущей вперед общественное развитие.

8. На восьмом уровне эволюции, проявляющемся излучением восьмой по счету от звезды планетой, в нашем случае, Ураном, включается невидимый ультрафиолетовый спектр света, и эволюция идет уже в среде не видимых глазом и созданных природой материалов, а искусственно созданных разумным существом, в земном случае – человеком, способным оперировать не естественными информационными планами, а выдуманными или представляемыми в сознании идеями. Здесь РАЗУМ вступает в свои права. Это и есть начало НООСФЕРЫ, надприродной надстройки, созданной превосходством РАЗУМА над РАССУДКОМ. Совершенствование общественных отношений идет по пути созидания наций и государственных систем, объединяющих разные народности. Теперь уже у государств появляются границы, в то время как у городов эти границы исчезают за ненадобностью, государство внутри себя правит городами, народами и религиями, решая противоречия между ними. Различные религии продолжают нести свои светлые функции через намоленные эгрегоры на местах молений в храмах различных религий – местах энергетической силы при обращении к одному для всех Божественному абсолюту. В тоже время, РАЗУМ, более продвинутый вперед по эволюционной цепочке, чем религии, порождает науки и научные законы, которые разумнее религиозных канонов. Гуманизм и демократия становятся мерилем справедливости. Становятся понятными незримые нити проявления любви-дружбы, без проявления частно-

собственнических («предметных») инстинктов. Энтузиазм необъяснимым образом становится двигателем прогресса, без привязок к системе оплаты за свой труд. Здесь появились идеи Коммунизма: от каждого – по способностям, каждому – по потребностям, на основе гуманизма и желания помочь ближнему. Частично излучение уровня Урана проявлялось и ранее – на заре становления Человечества оно явилось проявлением начала человеческого РАЗУМА осознанием недоступного, но реально существующего неба со звездами, вращение которого показало человечеству в дальнейшем глобальные вселенские законы мироздания, что позволило развиваться астрономическим, физическим и другим естественнонаучным знаниям, а не только знаниям природных земных явлений, доступных РАССУДКУ всего животного царства на предыдущих уровнях эволюции. Но сначала это были только единицы Разумных существ, число которых со временем выросло в большинство – и тогда количество перешло в качество. Всеобщая образованность способствует этому. На уровне Урана в Ноосферной фазе познается природа молнии, огня, электричества и всего, что только можно создать из этого, как для пользы развивающихся цивилизаций, так и, к сожалению, во вред. На этом же уровне эволюции было изобретено огнестрельное оружие и курение – то, что приносит гибель живому организму. Так же, как ультрафиолет: есть мягкий, в небольших дозах способствующий лечению на основе уничтожения только вредоносных бактерий, и есть жесткий, в больших дозах, убивающий и крупные организмы. Все живое хорошо чувствует себя в видимом спектре света и в мягких лучах его невидимого спектра, но погибает в жестких лучах невидимого спектра света. К положительным эволюционным проявлениям излучения Урана можно отнести изобретение электричества, радио, телефона, телевидения, компьютера, интернета – как основы будущего объединения человечества, но параллельно возникает и вред от тех же систем – искаженная или агрессивная информация теле-радиовещания, компьютерная игромания.

9. На девятом уровне эволюции, проявляющемся девятой по счету от звезды планетой, в нашем случае, Нептуном, включающем невидимый белый

или сияющий спектр света, не выявленный учеными в отдельную часть спектра света, но реально существующую, которую видят некоторые ясновидящие как «нимб» над головой у святых людей, или которая становится видимой, как яркая вспышка света перед атомным взрывом или, например, какую видели жители Челябинска перед взрывом метеорита 15 февраля 2013 года, - такой вспышки, что оптика зашкалила, не смогла определить спектр света, т.к. в приборах учета не закладывается определение наличия сияющего, девятого по счету, спектра света. На девятом уровне эволюции совершенствуется все, что только может усовершенствоваться – происходит приближение к идеалам. Это может быть и Божественный абсолют (по определению Гегеля), проходящий значимой нитью через все религии и определяющий, по сути, все их идеалы в образе единого для всего человечества Бога-абсолюта, неважно, как его называют в различных религиях. Это и для атеистов Бог в душе каждого из нас в виде совести и разговора с собственной совестью, являющейся идеалом для конкретного индивидуума. Это может быть и платоническая любовь к человеку, кажущемуся идеальным, без претензий на овладение им как собственностью. Это понятие Нирваны в Буддизме – достижение идеального состояния души, не нуждающейся в земных радостях. В этих смыслах Бог-абсолют выше научных знаний восьмого уровня эволюции, еще не достигших знания всех законов мироздания. Нас порой удивляет вера ученых в Бога. Но это вера не в того Бога, который был создан воображением человечества на предыдущих уровнях эволюции, когда складывались межплеменные отношения и формировались отдельные религии, а вера в Божественный абсолют в душе каждого из нас или в свою непогрешимую совесть. На этом уровне эволюции РАЗУМ достигает своих высших высот, иногда давая подсказки в виде картинок будущего или прошлого, как пророчества, в виде открытий во сне (как Менделеев увидел во сне периодическую систему элементов), в виде слышимых музыки и стихов. Это уровень сверхчувств: ясновидения (вещие сны), яснослышания (звуковые подсказки), ясночувствования (психология) и яснознания (пророчества). Все пророки, которые когда-либо появлялись в

истории человечества, достигали своим сознанием этого высокого уровня, в отличие от остальных простых людей, еще не дотягивающихся своим сознанием до таких высот. Но человечество в своей массе подтягивается и к этому уровню. Когда людей, способных к ясновидению и яснослышанию, ясночувствованию и яснознанию, будет больше чем половина человечества, люди в любом месте Земного шара будут понимать друг друга и без особого знания других языков, тогда произойдет качественный скачок в эволюции человечества, границы у государств исчезнут за ненужностью, хотя административные обязанности у них останутся, так же, как сейчас остались административные функции у городов. Созидание империй, в грубом исполнении идеи объединения, или союзов на добровольных началах между государствами уже есть апробация пути к планетарному объединению. Наука, которая в большинстве своем, пока не пропускает знания о сверхчувствах только потому, что у нее не хватает явных научных доказательств их существования, со временем смирится со знанием того, что сверхчувства реально существуют, независимо от научных доказательств об этом, также, как когда-то религия не пропускала научные знания, но ей пришлось мириться с наукой, как с реально существующей системой, несмотря на то, что в религиях не заложено знание о науке. Пока одни ученые говорят «нет» (так проще жить) и отрицают существование сверхчувств, как нормального естественного явления, другие ученые создают приборы, доказывающие их существование. На этом высоком уровне сознания уже находятся некоторые высшие представители животного мира, хотя они и не проходили стадию становления творческой эволюции с помощью конечностей – например, дельфины, которые всегда приплывут на помощь из любого конца мирового океана, когда на уровне сверхчувств получают информацию о гибнущих сородичах или людях, проявляя гуманизм и энтузиазм насколько это возможно. Сияющий спектр света является последним в световом, оптическом спектре электромагнитного излучения перед следующим за ним разрушительным радиоактивным излучением. На девятом уровне еще нет разрушения ядра молекулы, как это

происходит при радиации. Но в молекуле могут происходить перемещения электронов, что, в принципе, меняет природу вещества. Это невидимое свойство материи проявляется в химических реакциях как естественного природного характера (графит и алмаз имеют одну углеродную природу, но имеют разные кристаллические решетки распределения атомов вокруг ядра в молекуле), так и в искусственно созданных человеком химических реактивах, лекарствах, продуктах нанотехнологий, идущих как на пользу человечества, так и во вред. Вредными изобретениями этого уровня эволюции являются яды, спирт и наркотики. В малых дозах эти препараты могут быть лечебны, но злоупотребление ими приводит к губительным последствиям для живого организма. Еще одним вредным изобретением этого уровня является химическое, газовое, психотронное, климатическое оружие.

10. Десятый уровень эволюции, проявляется десятой по счету планетой от звезды, в нашем случае, твердым планетоидом Плутон, идущим после газообразных гигантов (планетоид по определению астрономов является твердым телом и имеет неправильную форму, в отличие от планет, имеющих правильную сферическую форму). На этом уровне включается радиоактивное излучение уже не светового спектра, а рентгеновского. Здесь происходит распад ядра вещества, в результате которого выделяется огромное количество энергии. Живые организмы в жестких рентгеновских лучах погибают, в мягких – мутируют. В неживой природе разрушение ядра проявляется в виде постепенного, многолетнего радиоактивного распада одного вещества, в результате чего появляется другое вещество. Например, в природе изотоп Урана с полураспадом в 4,5 млрд лет превращается в Торий с периодом полураспада в 24 суток, который затем превращается в палладий с периодом полураспада 6 часов и т.д. После десяти с лишним этапов распада получается, наконец, стабильный изотоп Свинца [Радиоактивный распад]. Человечество и здесь научилось искусственно создавать процессы ядерного распада для получения огромного количества энергии, используя это изобретение как в положительных, так и отрицательных целях. В положительных целях в малых

дозах радиоактивности проводят рентгеновские исследования организма пациентов в медицине. В больших дозах на атомных станциях производят добычу энергии для превращения ее затем в электрическую, используемую на необходимые цивилизованные нужды населения. В разрушительных целях реакция ядерного распада используется в ядерном оружии.

11. На одиннадцатом уровне эволюции, проявляемом планетоидами, следующими за Плутоном и находящимися в поясе Койпера, в частности, Хироном, происходит всепроникающее гамма-излучение, которое проходит через любые молекулярные кристаллические решетки. Если радиацию еще можно остановить толстыми свинцовыми или бетонными стенами, то гамма-излучение трудно преградить доступными на земле средствами. Нас землян от вездесущего гамма-излучения спасает только толстый озоновый слой нашей атмосферы. В природе мягкое гамма-излучение изменяет генную природу живых организмов. Человечество научилось использовать эту энергию в генной инженерии, применяя достигнутые знания, как в положительном, так и отрицательном ключе. В положительном смысле создаются новые генетические виды организмов в вирусологии для лечения опасных заболеваний и пр. В отрицательном смысле создаются генномодифицированные продукты питания, способные нарушить иммунную систему организмов вплоть до вырождения видов.

12. На двенадцатом уровне эволюции, проявляемом планетоидами, в нашем случае следующими за поясом Койпера, очевидно, находящимися в облаке Оорта на границе Солнечной системы, включается космическое излучение пронизывающее всю Вселенную. Здесь находится последняя граница жизни и смерти, где мягкое излучение не спасает. Человечество приближается к овладению энергиями этого уровня, создавая цивилизационные программы, продлевающие жизнь, в том числе, улучшающие условия жизни людей, создавая механизмы и технологические процессы, заменяющие изнуряющий физический труд. Космическое излучение самое высокочастотное в спектре электромагнитного излучения, но что же дальше?

А дальше высокочастотные энергии с все меньшей и меньшей длиной волны гаснут и исчезают в невидимой для нас и недоступной для приборов темной энергии и темной материи (черные дыры). Там, со временем накопив предельную антимассу побуждающую к взрыву, снова перерождаются в длинноволновые низкочастотные электромагнитные энергии, сначала звука – где царствуют радиоволны, километровые, затем метровые и сантиметровые, пока волны не уменьшаются до реликтовых и далее переходят в инфракрасное излучение, предшествующее световому оптическому спектру жизни. В природе это выглядит естественно: как в двойной или тройной радуге, между видимыми спектрами света есть невидимые области – там невидимые лучи - и ультрафиолет, и сияние, и радиация, и гамма излучение, и космическое излучение, и темная энергия, и темная материя, и звук. Интересно, что вторая полоса света в радуге имеет зеркальное отражений и идет обратным ходом от фиолетового к красному спектру, а третья полоса радуги снова выглядит естественным для нас образом. Возможно, вторая зеркальная полоса радуги показывает нам процесс, обратный эволюции жизни на просторах темных энергии и материи. Люди, обладающие сверхчувствами, способны улавливать информацию этих невидимых спектров излучения естественным образом.

Человечество в ноосферной фазе развития почти все эти невидимые волны (кроме темной энергии и темной материи) давно уже взяло на вооружение, научившись использовать их для передачи радио и телевизионных сигналов, используя как в позитивном, так и в негативном качестве – в виде позитивной или негативной передаваемой информации, что существенно влияет на формирование мировоззрения человечества. Но и в индивидуальном исполнении Человек сам решает, какие качества НООСФЕРЫ нужны ему для будущего, выбирая те или иные проявления личности:

- любовь или ненависть;
- власть или профессионализм;
- закон и религию или культуру, историю и философию. Философия находится на грани РАССУДКА и РАЗУМА, материализма и идеализма,

видимого и невидимого – и философия бесконечно познает эту грань, насколько можно углубиться в нее с помощью РАЗУМА, как бесконечны положительные и отрицательные числа около нуля);

- естественные науки, гуманизм и астрономию или курение, компьютерную игроманию, а то и еще хуже, терроризм;

- музыку, поэзию, медицину, химию и психологию или алкоголь и наркоманию. Здесь стремление к быстрому достижению тонких ощущений, нирваны, через воздействие на физическое тело (красный спектр плотных материальных энергий) алкоголя и наркотиков (жесткий сияющий спектр - ослепляющий) дает разрушение живого организма через соседство в невидимой части электромагнитного излучения (как в невидимой части между световыми потоками в двойной или тройной радуге), но проходящее обратным ходом эволюции (от красного спектра через звук, темные энергию и материю к гамма излучению и радиацию к нирване), по пути зомбируясь темными энергиями – в этом случае мы имеем дело, к сожалению, не с сознательным человеком, а продуктом зомбирования темных энергий, который потом, придя в себя, даже вспомнить не может, что творил и говорил «под диктовку». Сознательному, положительно эволюционирующему человеку в спектре света, нет смысла общаться с человеком в состоянии «зомби», т.к. через «зомби» идет закачка светлых жизнеутверждающих сил в бездонную «черную дыру».

По-видимому, с циклами обращения планет вокруг Солнца связана и продолжительность жизни человека, в зависимости от того, на каком уровне эволюции находится человечество.

Сейчас мы находимся на восьмом, научно-государственном уровне эволюции, соответствующем излучениям Урана, который обращается вокруг Солнца за 84 года. Средняя продолжительность жизни разумного человека сейчас тоже составляет 84 года – это возраст, до которого человек еще в силах обслуживать самого себя и разумно мыслить. Далее, если человек еще живет, он идет по второму кругу того же цикла Урана – снова впадает в детство – радуется, как ребенок, или выбрасывает предметы в форточку, у некоторых

растут молочные зубы (известный в медицине факт), или, в лучшем случае, у них появляется возможность получить заслуженные признание и популярность, которые они не могли получить в детстве. Если человек не дожил до этого возраста, то, скорее всего, когда-то он не сделал выбор в сторону светлых сил, ненавидел или обижался, не слышал или игнорировал подсказки своих сверхчувств, предостерегающих от опасности.

Когда-то, когда человечество находилось на седьмом уровне эволюции религий и диктатур, которым правило излучение от вращения Сатурна, средняя продолжительность жизни человека была около 30 лет, как и цикл обращения Сатурна вокруг Солнца. Этому способствовали войны, болезни, жертвоприношения, они не позволяли людям в своем большинстве дожить до естественного предела жизнедеятельности. РАЗУМ не был в почете. Но с появлением грамотности, а затем и всеобщей образованности, уровень научного знания и РАЗУМА вырос у большинства представителей человечества – количество перешло в качество, и теперь человечество предпочитает ЗНАНИЕ призрачной ВЕРЕ. ЗНАНИЕ и ГУМАНИЗМ позволяют человеку с уверенностью смотреть в будущее.

Но и ВЕРА совершенствуется, так же как все, когда-то имевшее начало на Земле. Она приобретает иные формы, сначала ВЕРЫ в ЗНАНИЕ, а потом и во всеобщую ВЕРУ в АБСОЛЮТ. Следующий за современным уровнем эволюции будет девятый уровень, проявленный излучением от вращения Нептуна, который обращается вокруг Солнца за 168 лет. Можно ожидать, что средняя продолжительность жизни человека будет тогда равняться примерно этому возрасту – медицина, дочь Нептуна, найдет средства продления жизни и сохранения РАЗУМА на долгие годы. При этом, совсем не обязательным будет вопрос увеличения объемов питания человечества, здесь сработает другой психологический фактор (психология тоже дочь Нептуна). Дело в том, что энергетическая подпитка происходит не только на физическом уровне в виде употребления продуктов питания – их на самом деле не так много надо для поддержания жизнеспособности организма.

Питание происходит на всех энергетических уровнях, в виде получаемой радости, ведь только когда нам плохо мы «бежим на кухню», заменить разного рода неудовлетворенность на сытое удовлетворение первого энергетического уровня.

На втором сексуальном уровне можно получить радость от сексуальных отношений.

На третьем информационном уровне мы получаем информационную подпитку в виде интересной и положительной информации. Отрицательная информация отравляет – надо искать взамен положительную информацию в виде хороших новостей (третий уровень Меркурия), книги о любви (пятый уровень Марса), мудрой философской книги или Библии и Корана (седьмой уровень Сатурна), научной информации (восьмой уровень), фантастики или классической музыки (девятый уровень Нептуна) или «бежать на кухню» (первый уровень материи - Солнца).

На четвертом душевном уровне происходит подпитка радостью от общения по душам.

На пятом уровне творчества и любви мы подпитываемся радостью творчества или от общения с любимым человеком и детьми.

На шестом уровне – любимая работа может так увлечь, что и «на обед идти не хочется».

На седьмом уровне – радость от чтения мудрой книги или посещения храма – приобщение к светлым энергиям.

На восьмом уровне – радость открытия или изобретения, дружеское общение, энтузиазм.

На девятом уровне – радость от общения со своим идеалом, может быть и религиозным, или чтением фантастики, или сочинением музыки и стихов.

Как видим, человечество освоило все уровни эволюции и находится на стадии самосовершенствования самого себя, в том плане, чтобы научиться использовать энергии в положительном, прогрессивном, жизнеутверждающем

плане, продлевающим в целом жизнь человека, снижая до минимума разрушительные тенденции, созданные самим же человеком в НООСФЕРЕ.

Если вернуться к вопросу о поисках РАЗУМА во Вселенной, то, на примере нашей Солнечной системы, по-видимому, надо искать звездные системы в световом спектре, где есть 8-12 движущихся объектов вокруг звезды, позволяющих включить разумные уровни эволюции в живых организмах.

Библиография

1. Аркаим: Исследования. Поиски. Открытия / Науч. ред. Г.Б. Зданович; Сост. Н.О. Иванова. Челябинск, 1995.
2. Астрономия // БСЭ. Т.1. М., 1970. С. 352.
3. Блажко С.Н. Курс сферической астрономии. М.-Л., 1948.
4. Быструшкин К.К. Феномен Аркаима. М., 2003.
5. Васильев Ю.М., Мильничук В.С., Арабаджи М.С. Общая и историческая геология. М., 1977.
6. Ващенко А.В. Откровения Черного Лося. М., 1997.
7. Вернадский В.И. Проблемы биогеохимии // Труды биогеохим.лаб. Т.16. М., 1980.
8. Вернадский В.И. Об осадочных перепонках. Публикация и комментарии Г.П. Аксенова / Химия и жизнь. 1988, № 3. С. 34.
9. Вернадский В.И. О состоянии физического пространства [Текст]/ В.И. Вернадский // Философские мысли натуралиста – М., 1988. – 522 с.
10. Вернадский В.И. О жизненном (биологическом) времени // Труды по философии естествознания. М., 2000. С. 136-138.
11. Ветхий завет // Библия. Кн. Священ. писания Ветхого и Нового завета канонич. М., 2002.
12. Видевдат. Миф о Йиме //Авеста в русских переводах (1861-1996). СПб., 1998.
13. Вуд Дж. Солнце, Луна и древние камни. М., 1981.
14. Галич М. История доколумбовых цивилизаций. М.1990.
15. Генинг В.Ф., Зданович Г.Б., Генинг В.В. Синташта: Археологические памятники арийских племен Урал.- Казахст. степей: в 2-х ч. Ч. 1/В.Ф. Генинг, Г.Б. Зданович, В.В. Генинг; Урал. отд-ние Рос. Акад. Наук, Челяб. гос ун-т. Челябинск, 1992.
16. Глоба П.П. Космогенезис. М., 1993.
17. Глоба П.П. Лунная астрология. М., 1996.
18. Грубе В. Духовная культура Китая // История Китая. М., 2003.

19. Гумилевский Л.И. Вернадский. М., 1988. 255 с.
20. Гумун Л.В., Наумкина Н.П., Деревягина И.Н. Звезды и судьбы. М., 1992.
21. Даль В.И. Дополнительный иллюстрированный том толкового словаря живого великорусского языка под редакцией В.П. Бутромеева. М., 2005.
22. Жанайдаров О., Ошанов О., б. г. Сказания о звездах. Алматы.
23. Засов А.В., Постнов К.А. Общая астрофизика [Текст]/ А.В. Засов, К.А. Постнов. – Фрязино, 2006. – 496 с.
24. Иорданский Н.Н. Эволюция жизни [Текст]/ Н.Н. Иорданский. – М., 2001; [Электронный ресурс. Дата обращения: 15.10.2008] <http://macroevolution.narod.ru/iordansky/evzhcont.htm>
25. Исрапилов М.И. Наскальные рисунки Дагестана и изменения полюсов и наклона оси земли в голоцене. Махачкала, 2003. – 432 с.
26. Ишангали Сагындык. Изображение коня в петроглифах Теректы Аулие (Центральный Казахстан) // Историко-культурное наследие Северной Азии: Сб. науч. тр. / Под ред. А.А. Тишкина. Барнаул, 2001. С. 29-32.
27. Казначеев В.П. Земная эволюция человечества (живого вещества) и проблемы космогонии (Гея: новое поле науки). Доклад 27.06.1992. // Журнал «Русская Мысль», 2003, № 1-12, стр. 41-56. [Электронный ресурс. Дата обращения 5.01.2005] <http://rusphysics.ru/dissertation/248/>
28. Как вращается Марс [Текст]// Новые новости Infox [Электронный ресурс. Дата обращения: 15.10.2008] http://infox.ru/science/universe/2008/10/08/habitability_1.phtml
29. Календарь // БСЭ. Т.11. М., 1973.
30. Кауров Э.Н. Созвездие Дракона: архаическая система наблюдений // Дракон и Зодиак. Сборник статей (по материалам конференций). М., 1997. С. 5-50.
31. Кейзер Р. Тайны жрецов майя и ацтеков. Предсказания на тысячелетия: Перевод с англ. – М., 1997.
32. Кейпер Ф.Б.Я. Труды по ведийской мифологии. М., 1986.
33. Колесов Е. Индийская астрология. Донецк, 1997.
34. Кузьмина Е.Е. Занавес поднимается (О семантике скифского искусства) // «Знание-сила»: Знание, 1985 № 11 (701). С. 38-42.

35. Кун Н.А. Легенды и мифы древней Греции. М., 1955.
36. Куртик Г.Е. Звездное небо древней Месопотамии: шумеро-аккадские названия созвездий и других светил. СПб, 2007.
37. Лауэр Ж.-Ф. Загадки египетских пирамид. М., 1966.
38. Лосский Н.О. История русской философии. Пер. с англ. – М., 1991.
39. Марсадолов Л.С. Исследования на Западном Алтае (около поселка Колывань). СПб, 1998.
40. Марсадолов Л.С. Комплекс памятников в Семисарте на Алтае. СПб., 2001.
41. Марсадолов Л.С. Грифон – хранитель золота Капитал-бога и их антиноосферная сущность // Вернадская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке. СПб, 2003. С. 371-378.
42. Марсадолов Л.С. Общая семантика образа оленя // Ак-Баур – древнее святилище на Западном Алтае (факты, наблюдения и объяснения). Усть-Каменогорск, 2007. С. 57-61.
43. Марсадолова Т.Л. Семантический анализ наскальных рисунков олень у «древа» и олень с «древовидными» рогами // Ак-Баур – древнее святилище на Западном Алтае (факты, наблюдения и объяснения). Усть-Каменогорск, 2007. С. 62-66.
44. Мартынов А.И. Археология. М., 1996.
45. Мацына А.И. Грифон. К содержанию образа // Вестник Челябинского государственного университета. Серия 1. История. 1999. № 1 (9). Челябинск. С. 16-34.
46. Мацына А.И. Архаическое восприятие смерти и проблема осмысления древней погребальной ритуалистики // Комплексные исследования древних и традиционных обществ Евразии. Барнаул, 2004.
47. Ностратические языки // БСЭ. Т. 18. М., 1974. С. 139.
48. Патерсон Х. Кельтская астрология. Ваклер, 1996.
49. Полякова О.О. Типы астрономических планировок в археологических памятниках (Методологические аспекты). Челябинск, 2003.

50. Полякова О.О. Типы астрономических планировок в археологических памятниках (методологические аспекты) // Комплексные исследования древних и традиционных обществ Евразии. Барнаул, 2004. С. 197-203.
51. Полякова О.О. Методы изучения познания с помощью астрономических категорий // Новые идеи в философии. Вып. 14: Актуальные проблемы научной философии: Межвуз. сб. науч. трудов (по материалам Междунар. науч. конф., Пермь, 14-16 апреля 2005 г.). В 2-х т. Т. 2. Пермь, 2005а. С. 288-308.
52. Полякова О.О. Астрономический вектор осмысления уровней познания // Антропология культуры: Материалы Всероссийских заочных научных конференций по философии, 2005б. С. 224-230.
53. Полякова О.О. Необходимость изучения астрономии на общеобразовательном уровне для прогрессивного эволюционного познания // Сборник трудов Международного симпозиума «Астрономия 2005: современное состояние и перспективы» 1-6 июня 2005 г. Секция «Образование». М., 2006а. - С. 107-109.
54. © Полякова О.О. Исследование поселения Аркаим в полярных координатах. 2006б.
55. Полякова О.О. Археoaстрономия в зеркале эволюционного познания. М., 2007а.
56. Полякова О.О. Астрономическая интерпретация изображения Коня в петроглифах Теректы Аулие (Центральный Казахстан) // Экология древних и традиционных обществ. Вып. 3. Барнаул, 2007б. С. 125-128.
57. Полякова О.О. Роль астрономии в развитии мировоззрения личности // Вестник Университета Российской Академии образования. - 2007в. - № 3. - С. 89-92.
58. Полякова О.О. Астрономические детерминанты скачков в человеческом познании: диссертация на соискание научной степени кандидата философских наук. Екатеринбург, 2009. [Электронный ресурс. Дата обращения: 20.01.2014] <http://lib2.znate.ru/download/docs-338670/338670.doc>
59. Полякова О.О. О границах биосферы и ноосферы [Текст] // Смыслы, ценности, нормы в бытии человека, общества, государства. Вторая

региональная научная конференция. Челябинский государственный университет. 30 мая 2010 г./ Научный редактор – Е.А. Куштым. – Челябинск, 2010а. – С. 169-173.

60. Полякова О.О. Эволюция живого вещества [Текст] // Смыслы, ценности, нормы в бытии человека, общества, государства. Вторая региональная научная конференция. Челябинский государственный университет. 30 мая 2010 г./ Научный редактор – Е.А. Куштым. – Челябинск, 2010б. – С. 173-176.

61. Полякова О.О. Календарь мая – почему 13, 20 и 260? // Климат и природа. №1. Октябрь, 2011. М., С. 38-47.

62. Потемкина Т.М., Юревич В.А. Из опыта археоастрономического исследования археологических памятников (методический аспект). М., 1998.

63. Потемкина Т.М. Энеолитические круглоплановые святилища Зауралья в системе сходных культур и моделей степной Евразии // Мировоззрение древнего населения Евразии. М., 2003.

64. Прецессия // БСЭ. Т.20. М., 1975. С. 543.

65. Радиоактивный распад [Текст]/ [Электронный ресурс. Дата обращения 5.01.2009] <http://elementy.ru/trefil/21197>

66. Религия степи // Религии мира. Ч.1. М., 1996.

67. Ригведа. Мандалы I-IV / Под ред. Т.Я. Елизаренковой. М., 1989.

68. Рыбаков Б.А. Язычество древних славян. М., 1997.

69. Салливан У. Тайны инков. М., 2000.

70. Самашев З.С., Сунгантай С., Ковалев А.А., Дашковский П.К., Тишкин А.А., Горбунов В.В., Грушин С.П., Варенов А.В., Омаров Г. Изучение археологических памятников в Восточном Казахстане // Комплексные исследования древних и традиционных обществ Евразии. Барнаул, 2004.

71. Утробин И.С. Трагическое значение прошлого для настоящего и будущего России // Новые идеи в философии. Выпуск 14 (1). Пермь, 2005.

72. Философская антропология как интегративная форма знания. С.-П., 2001.

73. Философский словарь. М., 1987.

74. Фламарион К. История неба. М., 1994.

75. Франк Р. Охота на европейских небесных медведей: Следы небесной системы координат в славянской и угро-финской фольклорной традиции // *Астрономия древних обществ*. М., 2002. С. 237-259.
76. Фриш С.Э. Природа космических лучей // *Вестник знания*. 1929. №4. [Электронный ресурс. Дата обращения: 10.01.2006] <http://epizodsspace.narod.ru/bibl/ves-zn/1929/priroda.html>
77. Холл М.П. Энциклопедическое изложение масонской, герметической, каббалистической и розенкрейцеровской символической философии. СПб., 1994.
78. Шкловский И.С. Звезды: их рождение, жизнь и смерть. М., 1984. 384 с.
79. Электромагнитное излучение [Текст]/ [Электронный ресурс. Дата обращения: 10.01.2006] <http://ru.wikipedia.org/wiki/>
80. Emchenko D., Polyakova O. Cosmic symbolism in cultures of the epoch of bronze // *Cosmology across cultures*. J. A. Rubino-Martin, J.A. Belmonte, F. Prada and A. Alberdi, eds. ASP Conference Series, Vol. 409, 2009. P. 475-480.
81. Korotkov K., Krizhanovsky E., Borisova M., Korotkin D. et. al. Time dynamics of the gas discharge around drops of liquids [Text]/ K. Korotkov// *Journal of Applied Physics*. – 2004. - № 95. – PP. 3334-3338.
82. Polyakova O. The General Technique of the Research of Historical Sites in the Astronomical Coordinates // *Cosmology across cultures*. J. A. Rubino-Martin, J.A. Belmonte, F. Prada and A. Alberdi, eds. ASP Conference Series, Vol. 409, 2009. P. 469-474.
83. Polyakova O. The maya calendar: why 13, 20 and 260? // *Astronomical and Astrophysical Transactions (AApTr)*, 2012, Vol. 27, Issue 4, pp. 655-664, ISSN 1055-6796, Photocopying permitted by license only, ©Cambridge Scientific Publishers.
84. Simurgh // *Encyclopædia Iranica*. Articles URL: <http://www.iranica.com/articles/simorg> (дата обращения: 3.03.2011).
85. Whitehead A.N. (1967) *Process and Reality: An Essay in Cosmology*. The MacMillan Company, New.

Приложения

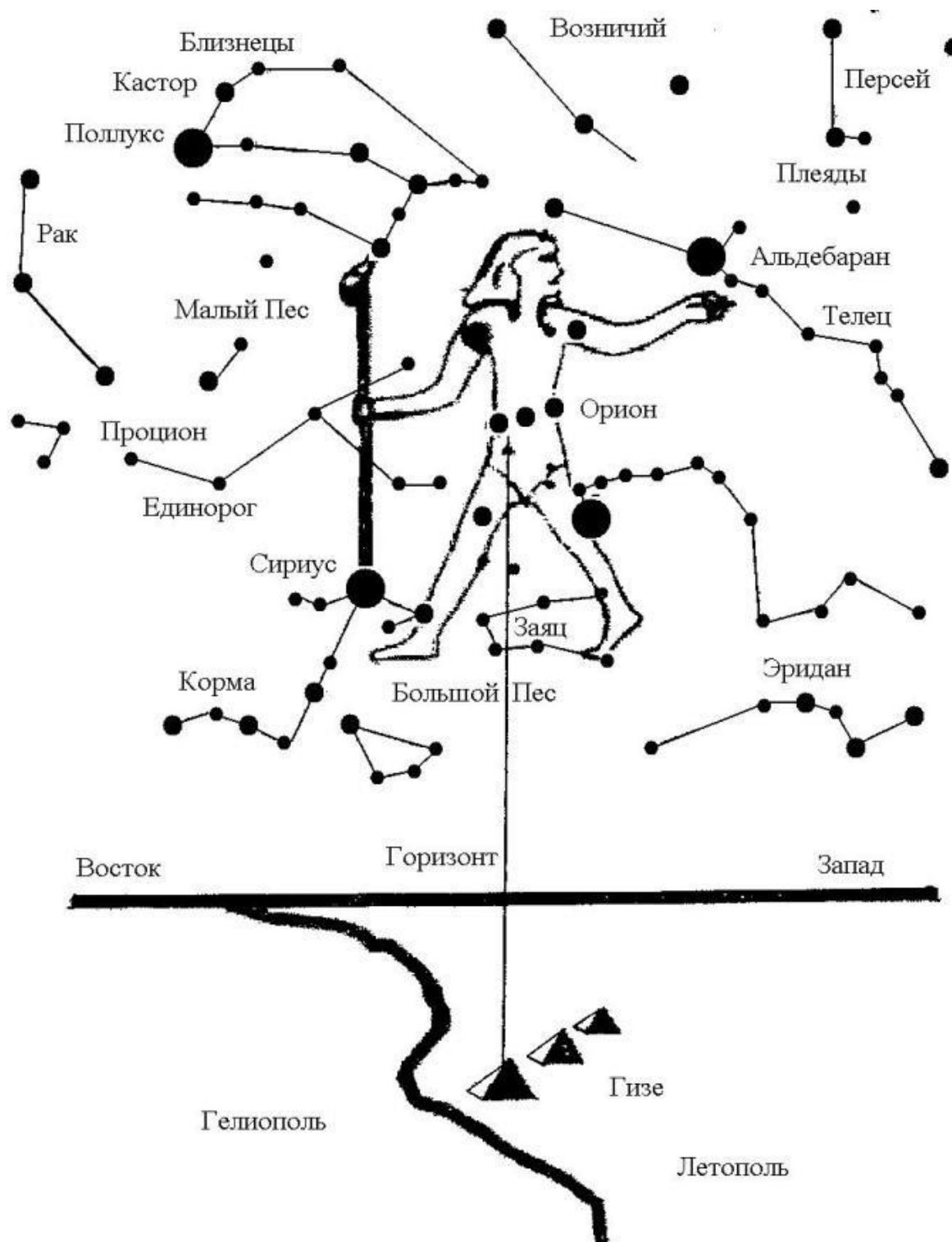


Рис. 1. Горизонтально-экваториальная планировка расположения пирамид в древнем Египте

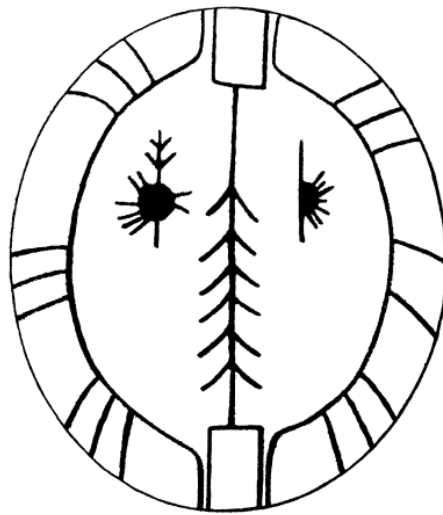


Рис. 2. Горизонтально-эклиптическая планировка пространства на шаманском бубне (по Франк)

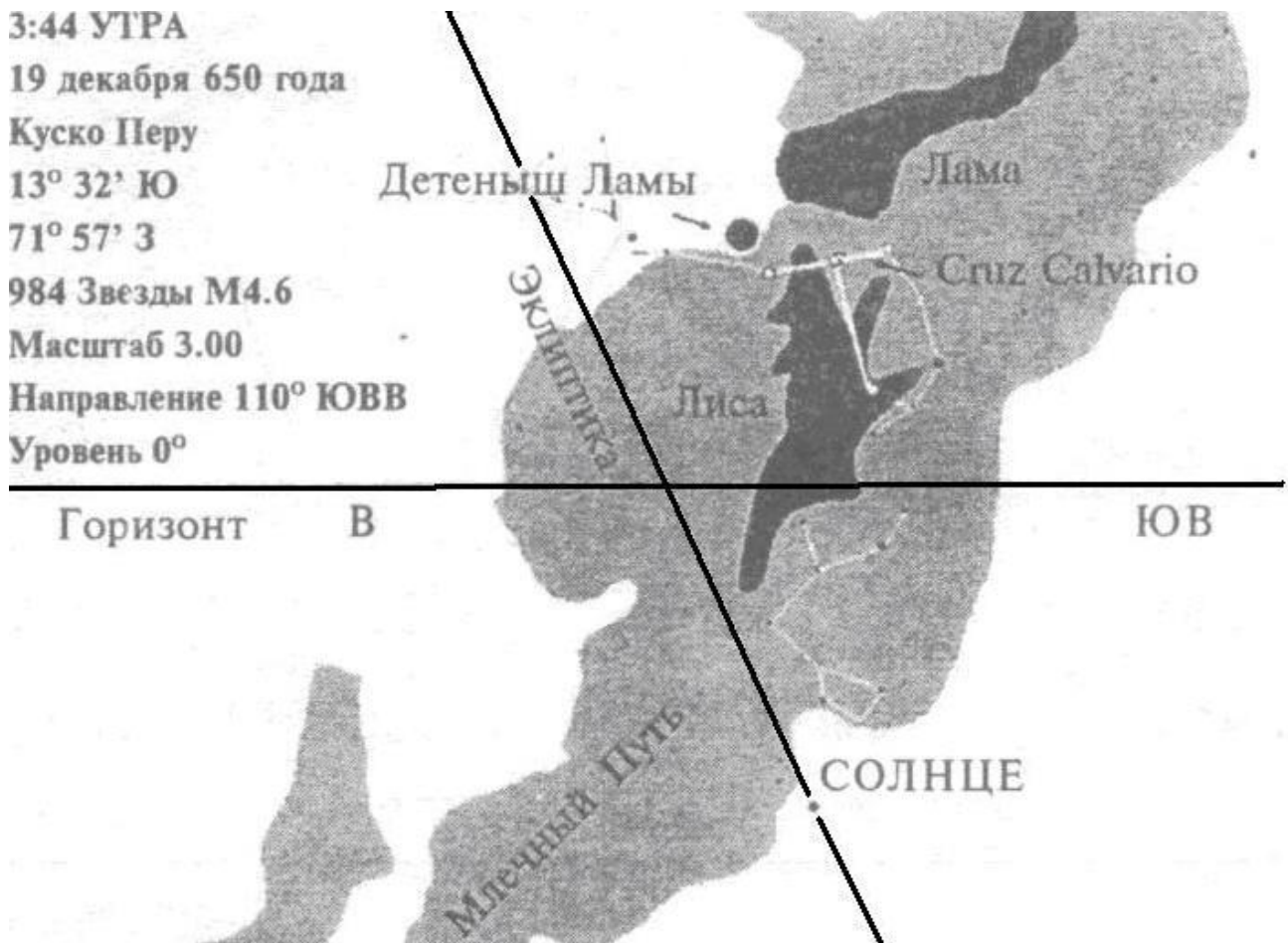


Рис. 3. Горизонтально-галактическое наблюдение инками облаков Млечного пути (по Салливан)

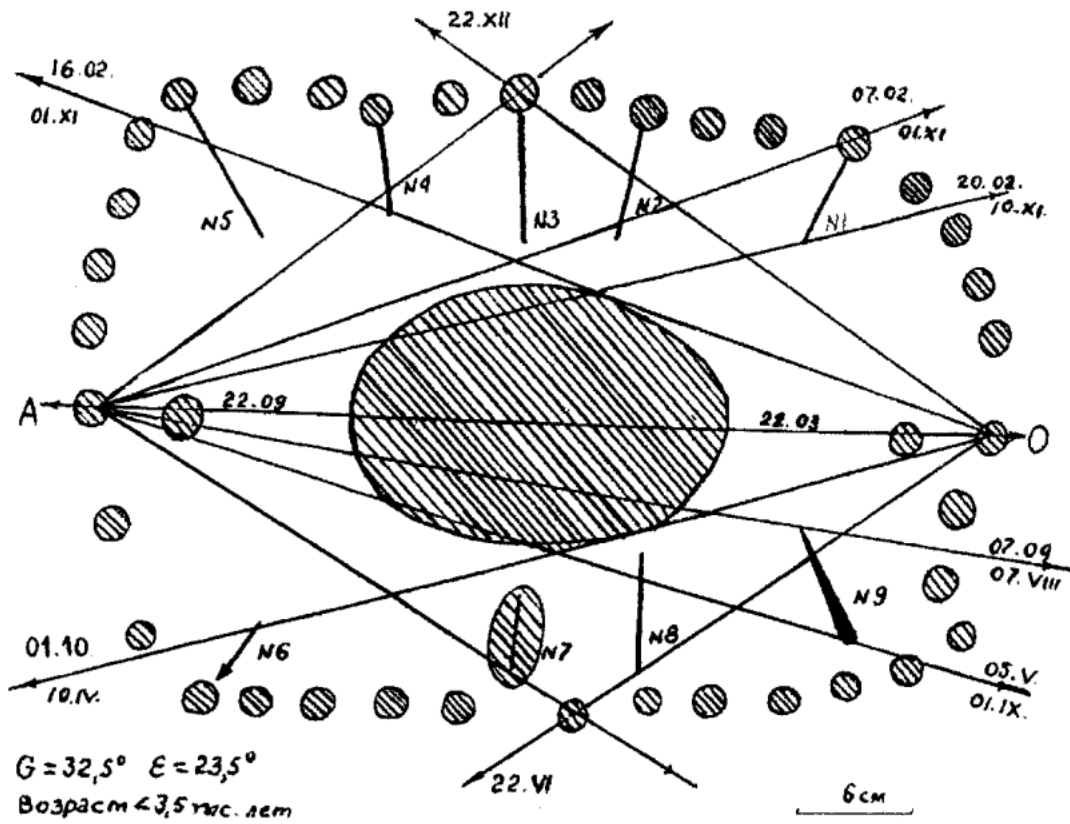
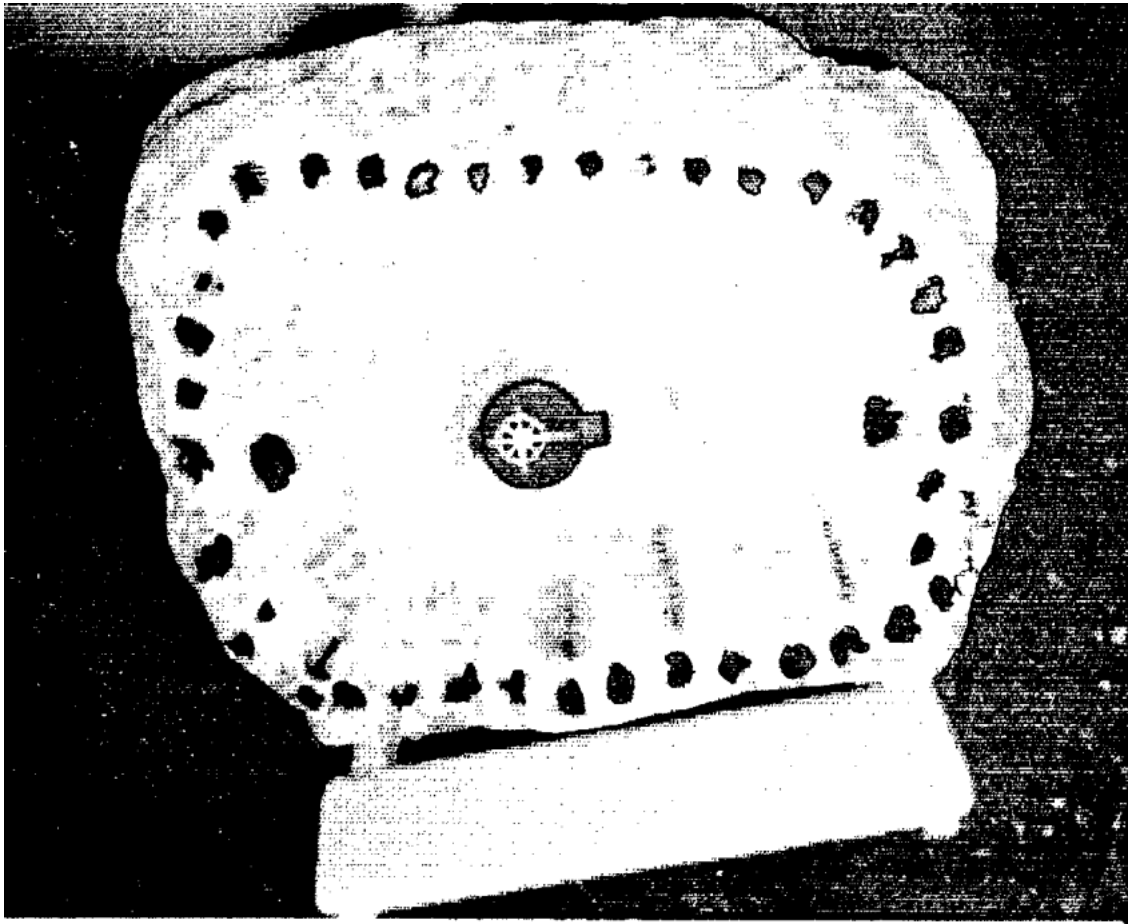


Рис. 4. Дневной тип Экваториальной планировки, отраженный в конструкции Солнечных часов в п. Кегер (Дагестан) (по Исрапилову)

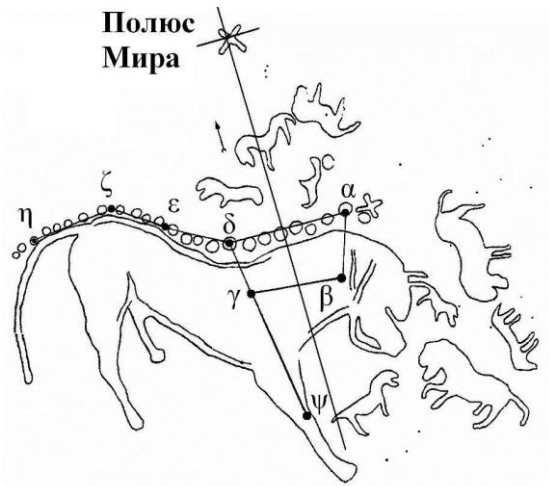


Рис. 5. Ночной тип Экваториальной планировки, выраженный пространственным положением рисунков Коня (созвездия Большой Медведицы) и Креста (Полюса Мира), показывающем направление на север в эпоху около 1400 гг до н.э. (по Ишангали Сагындык; Поляковой).

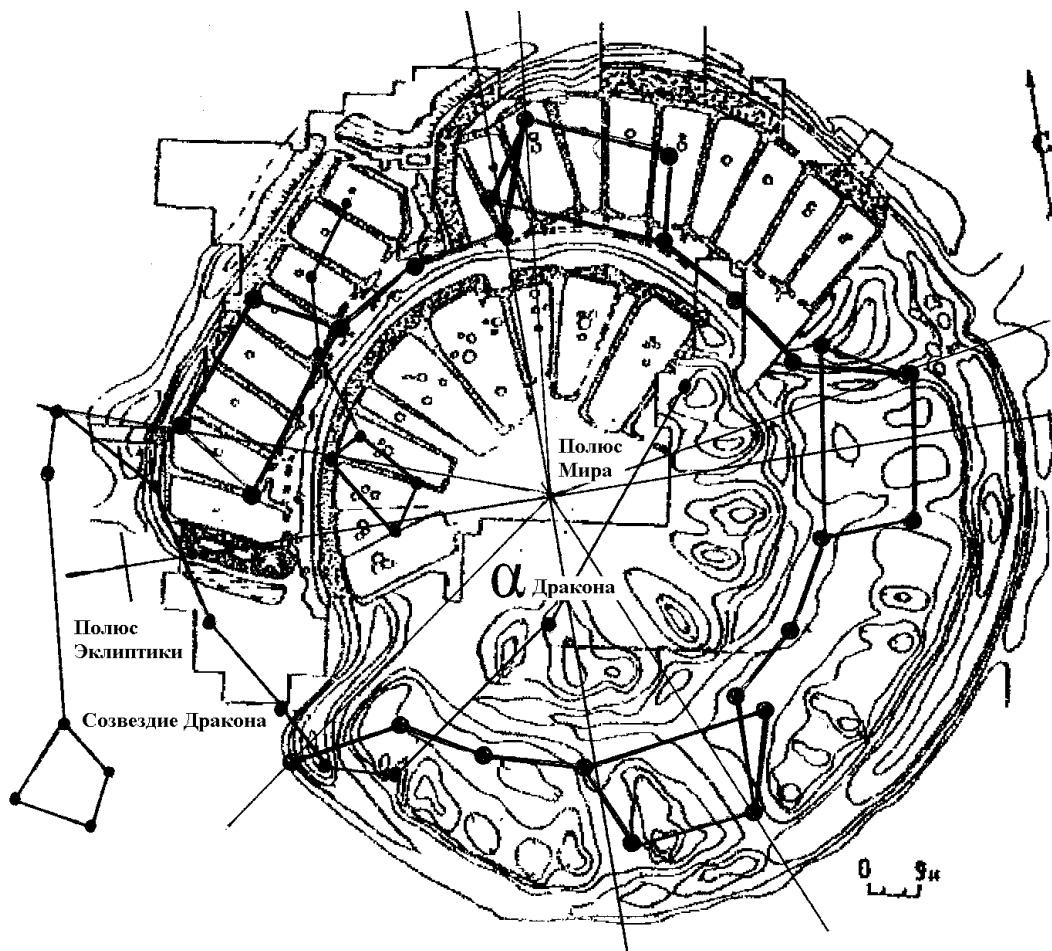


Рис. 6. Ночной тип Экваториальной планировки строений в древнем городище Аркаим, позволяющий следить ночью за временем года и суток в эпоху около 2100 гг до н.э. (по книге Аркаим; Поляковой)

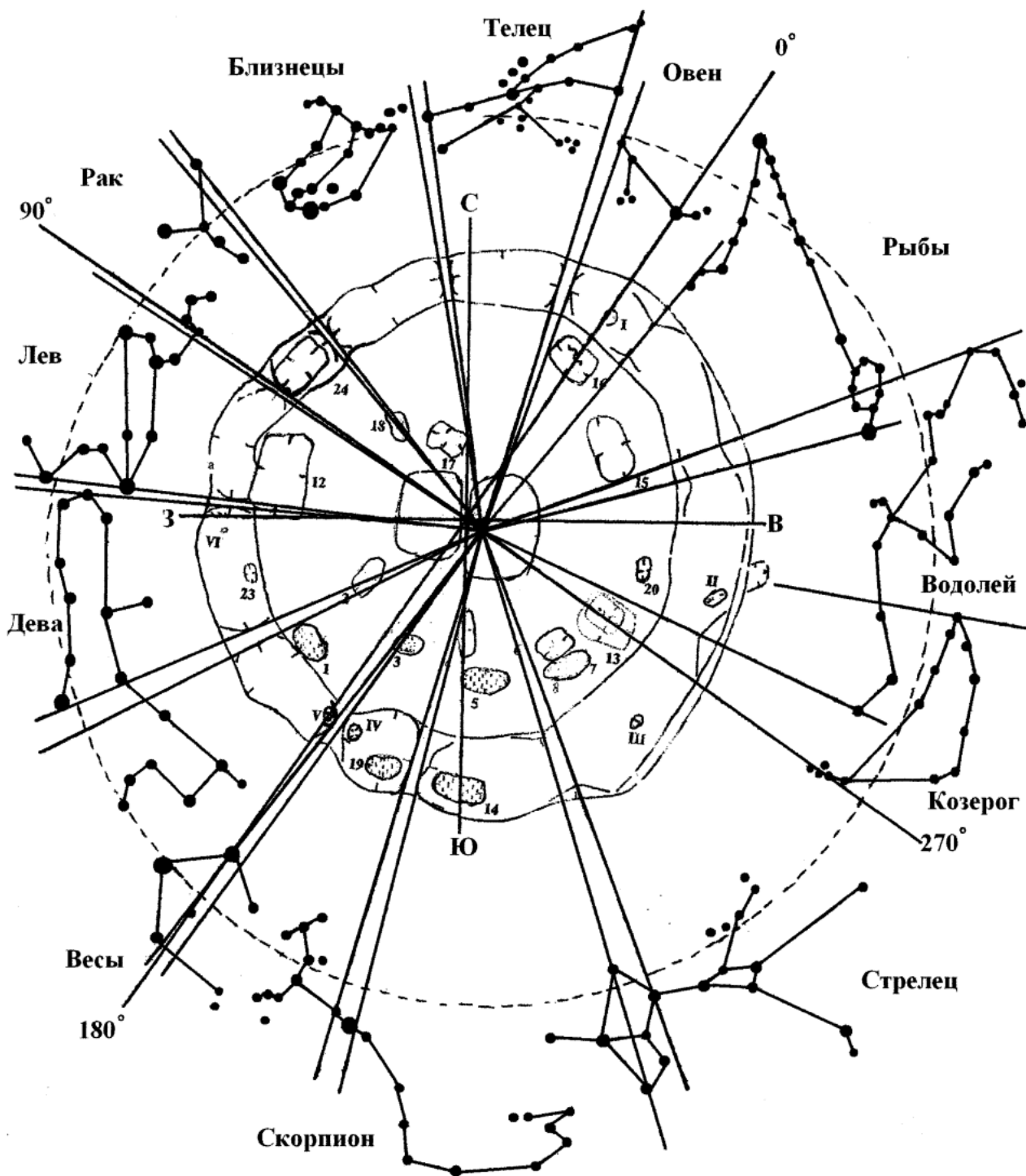


Рис. 7. Эклиптическая планировка расположения ям в Большекараганском могильнике 25, соответствующая положению Эклиптических созвездий на небе фиксированной в определенный момент ночного времени в эпоху около 2000 гг до н.э. (по книге Аркаим; Поляковой)

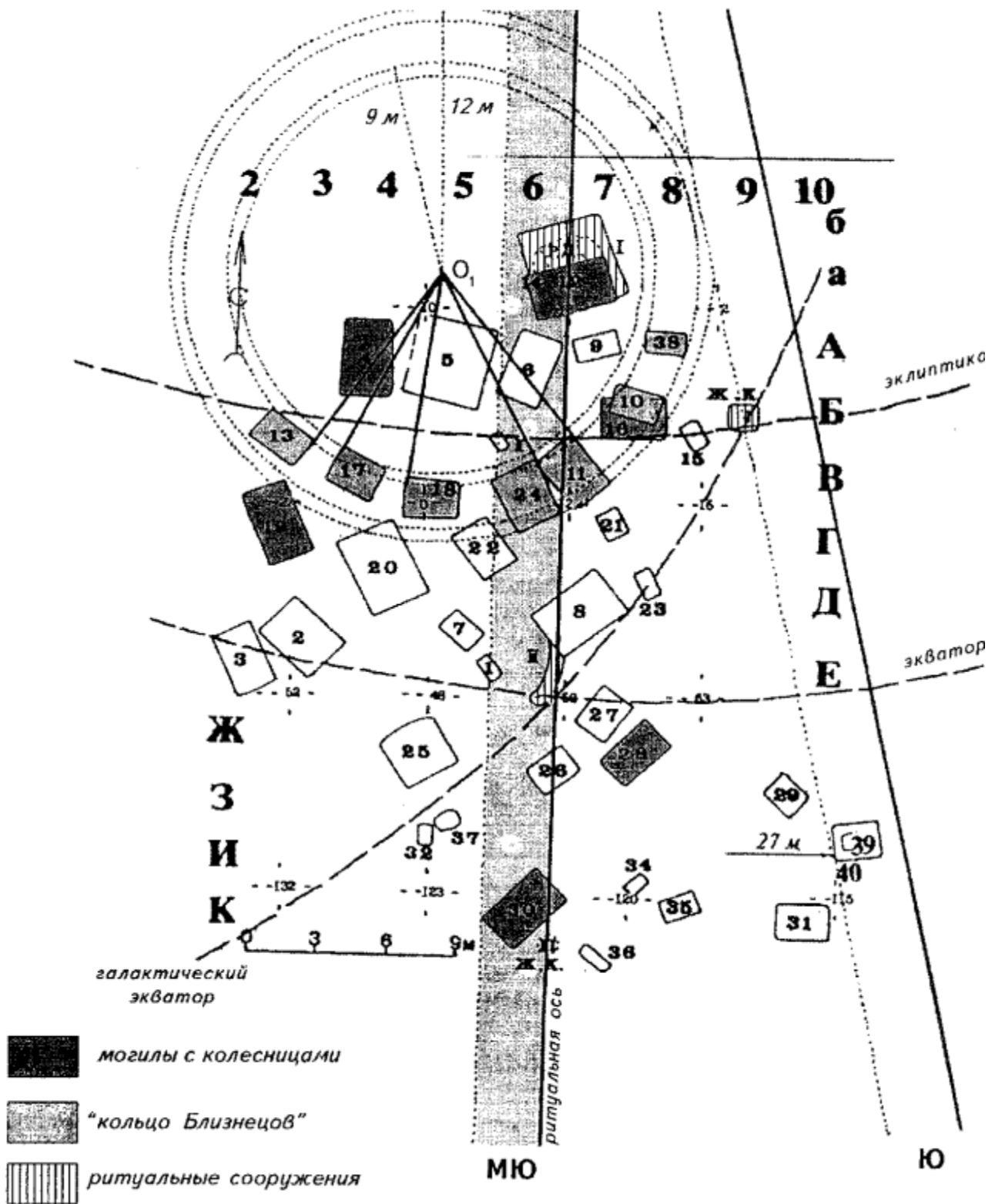


Рис. 8. Галактическая планировка в виде расположения Жертвенного комплекса (ЖК) соответственно положению Галактического узла среди Эклиптических созвездий (по Быструшкину)

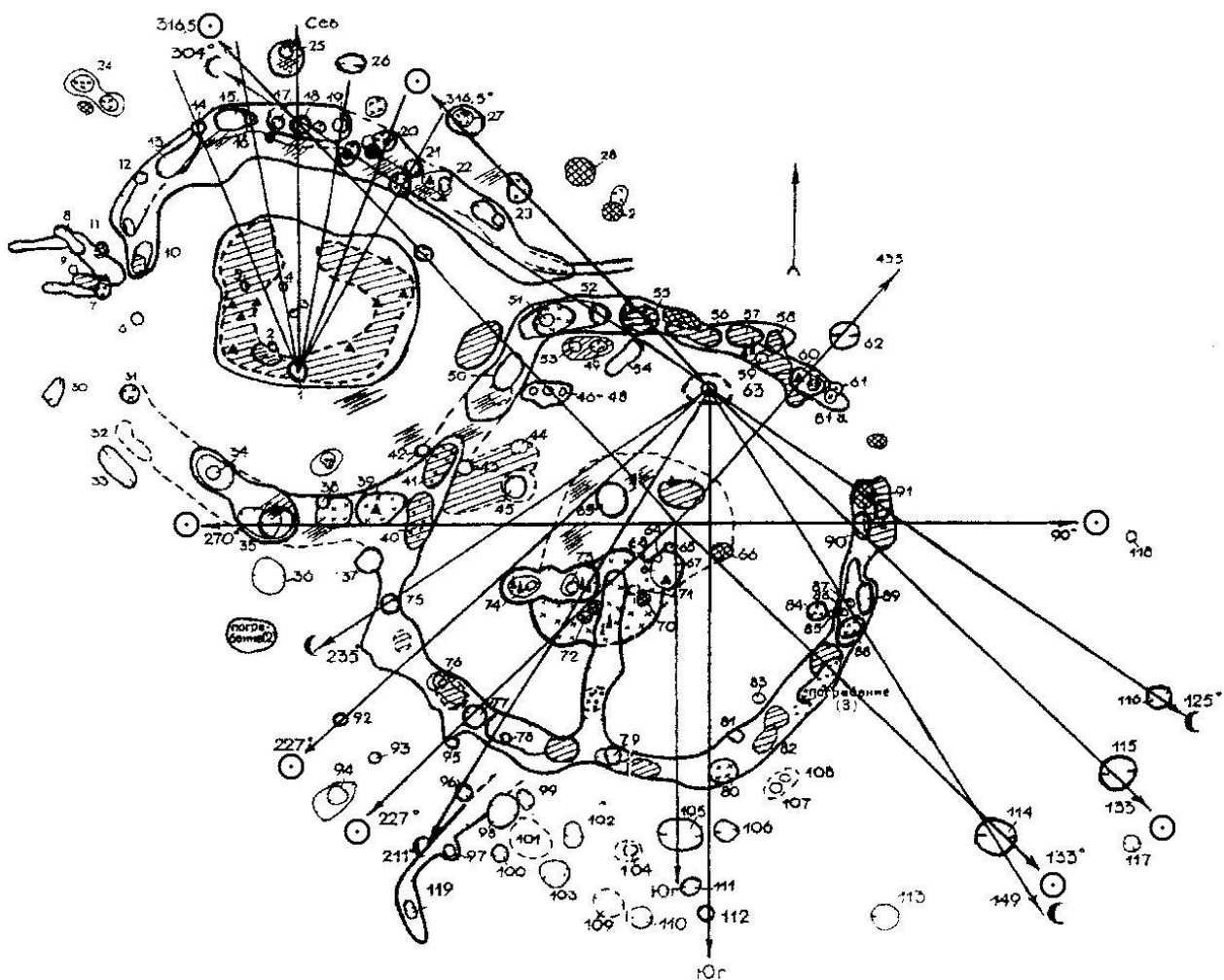


Рис. 9. Совмещенная полярная планировка на памятнике Савин в Курганской области с Экваториальным кругом (слева) и Эклиптическим кругом (справа) (по Потемкиной, Юревичу)

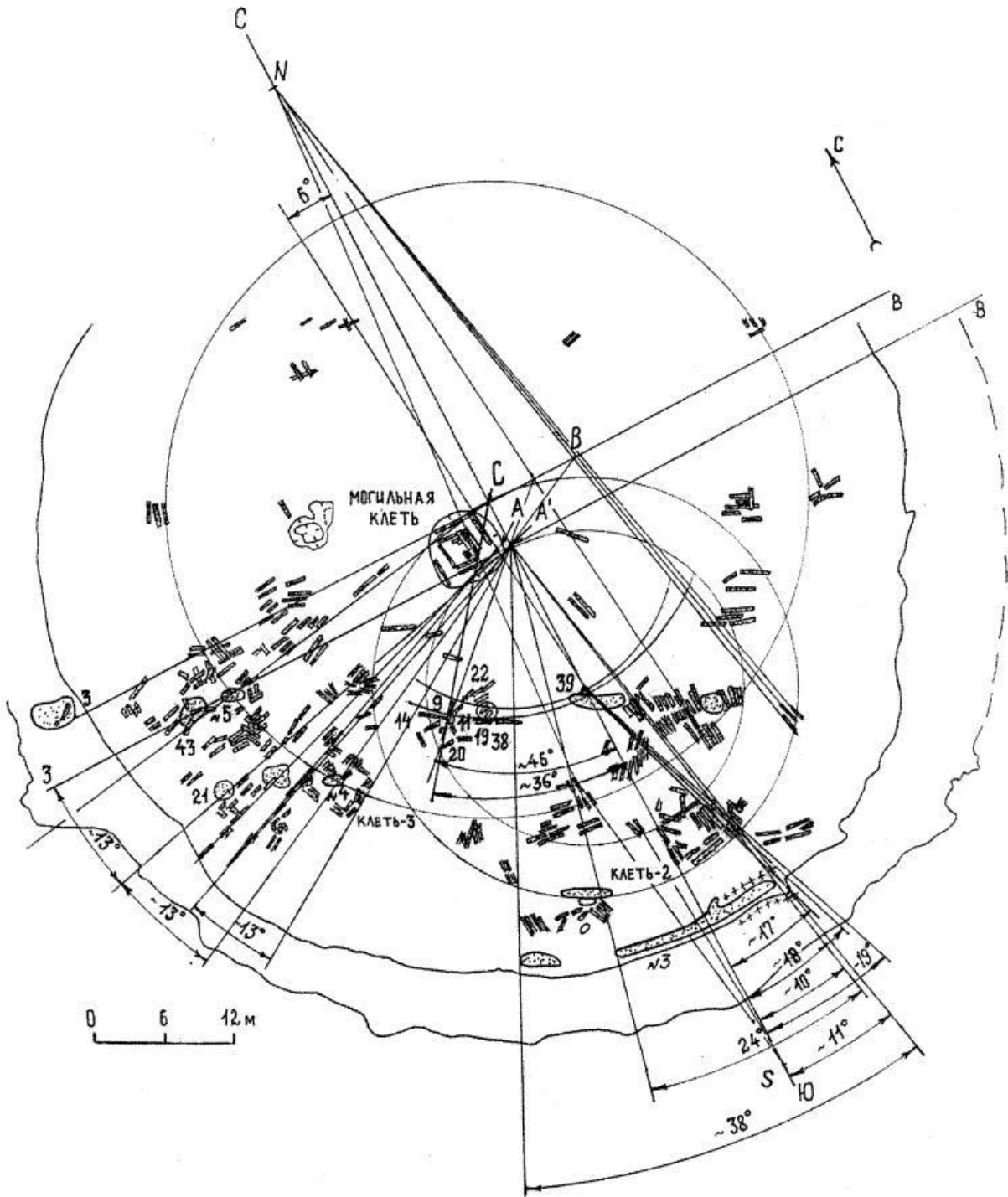


Рис. 10. Совмещенная полярная планировка на памятнике Большой Синташтинский курган в Челябинской области, где на вершине кургана находился центр Эклиптической планировки для наблюдения за Солнцем, Луной и планетами, а с южной стороны находился столб в виде центра Экваториальной планировки для наблюдений за временем относительно Полюса Мира ночью и в виде Солнечных часов днем (по Генинг; Поляковой)