

Полякова Ольга Олеговна

Аспирант Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова, преподаватель исследователь Челябинской общественной областной организации Центр Детско-Юношеского Туризма и Краеведения "Наследие", руководитель общественной научно-исследовательской организации «Астроисс», член Челябинского отделения РГО.

**ФИЛОСОФСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ, С ПОМОЩЬЮ
ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ВОЗМОЖНЫХ ПРИЧИН
СОЗДАНИЯ ДРЕВНЕЙШИХ СКАЗОК, МИФОВ И РЕЛИГИЙ // Научные
исследования – основа современной инновационной системы: Сборник
статей по итогам Международной научно-практической конференции
(Таганрог, 29 декабря 2024 г.). - Стерлитамак: АМИ, 2024. С. 249-257.
ISBN 978-5-907926-28-8; Полнотекстовая электронная версия сборника
размещена в свободном доступе на сайте: <https://ami.i>**

Аннотация: Известны многочисленные исследования структур древнейших сказок, мифов и религий различных народов, сложившихся в донаучный, пред философский период, в первую очередь, по их лингвистическим составляющим, иногда, в сочетании с археологическими и генетическими данными. В XXI веке вышеперечисленные исследования могут быть дополнены астрономическими исследованиями, благодаря созданным общедоступным астрономическим программам, показывающим положения звёзд, светил и планет в древности, которые могли давать пищу для ума и фантазии древних людей, выразившуюся в созданных ими сказках, мифах и религиях.

Ключевые слова: философия, сказки, мифы, религии, астропрограммы.

Polyakova Olga Olegovna

Postgraduate student at Magnitogorsk State Technical University named after G.I. Nosov, lecturer, researcher at the Chelyabinsk Public Regional Organization Center for Children's and Youth Tourism and Local History "Heritage", head of the public scientific research organization "Astroiss", member of the Chelyabinsk branch of the Russian Geographical Society.

A PHILOSOPHICAL STUDY, USING INFORMATION TECHNOLOGY, OF THE POSSIBLE CAUSES OF THE CREATION OF ANCIENT FAIRY TALES, MYTHS AND RELIGIONS

Abstract: There are numerous studies of the structures of the most ancient fairy tales, myths and religions of various peoples that developed in the pre-scientific, pre-philosophical period, are known, primarily for their linguistic components, sometimes, in combination with archaeological and genetic data. In the 21st century, the above-mentioned studies can be supplemented by astronomical research, thanks to the publicly available astronomical programs that show the positions of stars, luminaries and planets in ancient times, which could provide food for the mind and imagination of ancient people, expressed in the fairy tales, myths and religions they created.

Keywords: philosophy, fairy tales, myths, religions, astrograms.

Известны многочисленные исследования структур древнейших сказок, мифов и религий различных народов, сложившихся в донаучный, пред-философский период, в первую очередь, по их лингвистическим составляющим, иногда, в сочетании с археологическими и генетическими данными. Сравнительно-историческое языкознание начало развиваться с XVI века, когда первые европейские путешественники достигли Индии и открыли для себя древнейшие индийские литературные памятники – эпоса Махабхарата и религиозный памятник Ригведа, написанные на древнем языке санскрит, параллели с которым со временем обнаруживались во всех индоевропейских языках. Научный подход к сравнительно-историческому языкознанию открыл Вильям Джонз в XVIII в., написавший: «Санскритский язык, какова бы ни была его древность, обладает удивительной структурой, более совершенной, чем греческий язык, более богатой, чем латинский, и более прекрасной, чем каждый из них, но носящей в себе настолько близкое родство с этими двумя языками, как в корнях глаголов, так и в формах грамматики, что не могло быть порождено случайностью, родство настолько сильное, что ни один филолог,

который занялся бы исследованием этих трех языков, не сможет не поверить тому, что они все произошли из одного общего источника, который, быть может, уже более не существует. Имеется аналогичное обоснование, хотя и не столь убедительное, предполагать, что и готский и кельтский языки, хотя и смешанные с совершенно различными наречиями, имели то же происхождение, что и санскрит» [7, с. 394]. Дальнейшие исследования сравнительного языкознания на основе санскрита различными учёными XIX-XX вв., только подтвердили высказывание Вильяма Джонса.

Одна из первых попыток соотнести данные лингвистики и генетики была предпринята исследователями Чен, Сокаль и др. в 1995 г. [10, р. 571-578]. Её главным результатом стало то, что генетика не предоставила подтверждения лингвистической классификации. Там, где сталкиваются народы, на генетическом уровне происходит смешение, а на языковом — нет. Языки не смешиваются, а вытесняются или замещаются. Кроме того, возможности сравнения данных ограничиваются тем, что глубина генетических исследований значительно выше, чем глубина лингвистических, т.к. на сегодня историческая лингвистика не может продвинуться дальше уровня крупных языковых семей, возраст которых составляет не более 8-10 тысяч лет [9].

Более глубоко в своих глоттогенетических исследованиях опускается А.Н. Барулин, сравнивая анатомические особенности обезьян, неандертальцев и кроманьонцев. Он отмечает, что звукоподражание отсутствует у обезьян и, скорее всего, отсутствовало и у эректусов. Новый режим речевого дыхания, появившийся у неандертальцев и кроманьонцев благодаря увеличению диаметра грудного отдела позвоночного канала, отличающийся от режимов бега, ходьбы, покоя и сна, неандертальцы могли использовать для звукоподражания, а также для звуковых сигналов на охоте и, возможно, для звукового оформления ритуалов. Речь, в известном нам понимании, могла появиться, скорее всего, у кроманьонцев, что сужает допустимый промежуток времени для глоттогенеза до периода от 180-140

тысяч до 40-30 тысяч лет назад. Важное замечание касается референциальных аспектов эволюции языка: в человеческой речи могут быть отображены события не только реальные, но и такие, которые не имели места в реальном мире, гипотетические, магические и т. д. Эта проблема тесно связана с проблемой структуры языкового знака в сравнении со структурой знака у животного [1, с. 9-44].

Касательно замечания А.Н. Барулина о том, что в человеческой речи могут быть отображены события не только реальные, но и гипотетические и магические, и указанные им временные рамки формирования глоттогенеза человеческого языка от 180 до 30 тысяч лет назад, имеет для нашего философского исследования существенное значение. Примерно также глубоко мы можем заглянуть в мир возможных гипотетических идей древних людей, используя наше предположение о передаче гипотетических знаний в аллегорических и метафорических знаках (скульптурах, наскальных рисунках, сказках, мифах, древних религиях) – о наблюдаемом, но недоступном для реального осязания небе, с движущимися по нему созвездиями, светилами и планетами. Об изобретении таких гипотетических аллегорических и метафорических знаков мы можем судить по оставленным древними людьми культурных следах в сочетании с временными указаниями положений звёзд, светил и планет на древнем небе, воссоздаваемом современными астрономическими программами – теми инструментами современных информационных технологий, которые были недоступны для учёных прошлых веков.

Общедоступна для обычных пользователей и работников планетариев астропрограмма Stellarium, созданная в 2001 г. французским программистом Фабианом Шеро, которая моделирует положение звёзд, светил и планет до 100 тысяч лет назад, в прошлое. Причём, надо заметить, что Северное звёздное небо видели все жители Северного полушария Земли, а Южное небо видели все жители Южного полушария Земли. Возможно, поэтому так разнятся символичные знаки в культурах от Экватора до Северного полюса Земли, и от

Экватора до Южного полюса Земли. Мы здесь будем рассматривать Северный вариант культур.

Проведём параллели между небесными картинами и культурными явлениями прошлого вглубь веков:

- 1) В весеннее равноденствие, когда весеннее Солнце имеет склонение 0° , перед началом Христианской эры покидает созвездие Овна и входит в созвездие Рыб (проецируется на первую, после созвездия Овен, яркую звезду «эта» Рыб) – по библейскому преданию ожидается мессия, последний жертвенный Агнец (ягнёнок) божий, который накормит всех двумя рыбами (созвездие Рыб изображается знаком с двумя рыбами), пятью хлебами (пять стихий: вода, огонь, земля, воздух, эфир) и ещё 12 корзин останется (12 Зодиакальных созвездий). Количество и названия Зодиакальных созвездий издавна совпадают у многих индоевропейских народов, причём, созвездия имеют разную протяжённость (например, Овен и Весы – короткие, Дева и Водолей – длинные и пр.), в отличие от 12 знаков Зодиака равной протяжённости по 30 градусов, принятых греческими астрономами в середине 2 в. до н.э. по соответствующим тому времени названиям Зодиакальных созвездий;
- 2) Солнце в весеннее равноденствие покидает созвездие Тельца и переходит в созвездие Овен в 2000-х гг. до н.э. – это время должно было соответствовать библейской легенде о мессии Моисее, выведшем своих соплеменников из Египта, отучавшего их поклоняться ненавистному египетскому Золотому Тельцу (созвездию Тельца) и приучавшего их совершать жертвоприношения овцами (в честь созвездия Овен);
- 3) Конец IV - конец III тысячелетий до н.э.– в доселе невидимый Северный Полюс мира, куда указывает ось вращения Земли, встаёт звезда альфа Дракона, которая, примерно, на 1,5 тысячелетия становится Полярной звездой – это значит, что центр вращения

северного звёздного неба становится видным всем жителям северного полушария Земли за счёт стояния неподвижной Полярной звезды альфа Дракона (наиболее точно в 2800 г. до н.э.). Этой звёздной ситуации аллегорически посвящена основная тема Ригведы, в которой описывается, как солнечное божество Индра, предводитель и других солнечных богов дайвов, ударил змея Вритру, предводителя старых богов асуров, ваджрой по спине, и оттуда потекли новые воды [8, I. 32. 1-3, 7, 8, 10, 11, 15]. Скорее всего, Индра и когорта его богов дайвы были солнечными, потому что они относились на небе к Полярной звезде в Полюсе Мира, т.е. туда, куда указывает ось вращения Земли, а древние люди считали, что Солнце вращается вокруг Земли, т.е. вокруг её оси. Отсюда же символически потекли «новые воды», прообразы сетки координат. В этом же месте символически находилась гора Меру. В то время как Змей Вритра и асуры относились к другому полюсу, Полюсу Эклиптики, находящемуся рядом с Полюсом Мира в околополюсной картине звёздного неба, около «головы» созвездия Дракон. Полюс Эклиптики издавна находился древними людьми по равноудалённым расстояниям от движущихся по Эклиптике объектов, то восходящих, то заходящих относительно горизонта: Луны, планет, Зодиакальных созвездий. Именно характер движения этих объектов и задал Эклиптическим богам, асурам у индусов, двойственные, дуальные характеристики света и темноты, добра и зла, рождения и смерти – надо было задабривать этих богов, чтобы они награждали, а не наказывали. Вритра вместе с асурами находился на символической горе Мандара [6, с. 77-79]. Когда Полярных звёзд не было на небе, древние люди поклонялись Полюсу Эклиптики и соответствующим ему дуальным богам. Когда в Полюс Мира вставала Полярная звезда, на некоторое время появлялись боги-герои, побеждающие Змея или Дракона. Побеждали, как правило, «копъём», пригвоздившим Змея к Земле.

Копьё символически изображало ось вращения земли. Именно в то время, когда Полярной звездой стала альфа Дракона, возникла такая символическая ситуация у многих народов в сказках, когда Змей был пригвождён копьём к Земле – на небе в то время это было очевидно! Это и русские языческие мифы, где Перун копьём побеждает Змея Велеса, и потом созданный на этой символической основе образ Георгия Победоносца в христианстве, и в сказках многих евразийских народов герой побеждает Дракона или Змея мечом или копьём. Вся эта символическая ситуация борьбы идеальных солнечных богов с дуальными реалистическими богами, плавно перешла в начала философии, как основной идеи борьбы идеализма и материализма, с его единством противоположностей. Сознание греков, первых философов, было подготовлено многотысячелетними изысканиями народных мудрецов, получавших подсказки на звёздном небе. Причём, надо заметить, что те народы, которые имеют в своей культуре символические образы Драконов и Змей, принадлежат к народам протоиндоевропейской традиции, на территориях которых вращение созвездия Дракон в Северном небе было видно полностью. У более южных народов созвездие Дракон временами уходило под горизонт, и там это созвездие могло называться по другому. Например, в Месопотамии звезды созвездия Дракон именовались «Мубукешда, великий Ану небесный», «Мубукешда – пер. Привязанное Ярмо», при этом, звезда альфа Дракона, называлась Анум [5, с. 33]. Ану был богом неба, одним из трёх верховных шумерских богов, наряду с Энки и Энлилем. Рядом созвездия Лебедя и Цефея образовывали шумерское созвездие «Нергал – пер. Демон с разинутой пастью» [Там же, с. 520]. Предполагаем, что мифотворчество развивалось не как фантазия, а как необходимость для следования календарным циклам, с помощью которых более успешно развивалась экономика древних обществ;

- 4) Около 7200 гг. до н.э. в Полюс Мира вставала звезда тау Геркулеса, ставшая, примерно, на 1500 лет (+-700 лет от 7200 гг. до н.э.) Полярной звездой. Видимо, с этой звёздной ситуацией связан миф о двенадцатом подвиге Геракла, когда он в поиске яблок из Садов Гесперид, охраняемых змеем, пришёл на север к Атласу, символически державшему небо [4, с. 153-156], вероятно, в центре вращения неба, т.е. в Полюсе Мира. Атлас пообещал Гераклу принести яблоки из Садов Гесперид очевидно, из символического Полюса Эклиптики в созвездии Дракон, но для этого Гераклу пришлось временно держать небо вместо Атласа. Так аллегорически была передана потомкам звездная ситуация, когда тау Геркулеса была Полярной звездой. Скорее всего, миф был сотворён намного позднее, когда уже стало ясно, что тау Геркулеса ушла из Полюса Мира. Также, мы встречаем параллели с яблочными садами в Библии, где в Раю описываются два дерева, одно Дерево вечной идеальной жизни, к которой Бог готовил Адама и Еву, а второе Дерево добра и зла, которое охранял змей, и на котором росло яблоко греха. Мы видим, через аллегорические картинки, в какой глубокой древности уже были разделены понятия идеальности и греха, с его единством противоположностей добра и зла и это разделение понятий помогало людям осуществить осознание движений звёзд по небесным законам;
- 5) Около 12000 до н.э. рядом с Полюсом Мира вращалась одна из самых ярких звёзд северного неба Вега, альфа Лиры, и на прямой линии от неё через Полюс Мира была «голова» созвездия Дракон. По-видимому, с тех времён (+-700 лет) появились символы: Драконов в короне и со звездой на голове – у предков китайцев (Рисунок 1, Б), с солнечным божеством Кецалькоатлем со змеем в клюве – у предков американских майя (Рисунок 1, А). Причем, видно, что драконы у китайцев и змея у майя своими изгибами тела изображены в одну сторону, также, как они изображены на небе в виде созвездия Дракон.

То есть и у китайцев, и у индейцев майя были общие предки, скорее всего алтайские сибирские племена, создавшие порядок следования звёзд в изображении созвездия Дракон, и не позже 10 тысячелетия до н.э., когда предки американских индейцев ещё могли переходить по Берингову мосту, но после 10 тысячелетия до н.э. уже не могли этого сделать, т.к. Берингов мост был затоплен Беринговым проливом;

- б) С помощью астропрограммы Stellarium рассмотрим северное звёздное небо в районе околополюсных созвездий ещё раньше на один виток Прецессии вращения Полюса Мира вокруг Полюса Эклиптики, равный обороту около 26000 лет, т.е. 12000 г. до н.э. +26000 г. до н.э. = 38000 г. до н.э. (Рисунок 2). Мы видим что, на виток Прецессии ранее, звёзды созвездия Дракон выглядели немного не так, как в наше время – «хвост» Дракона был более изломан, но это было всё ещё изображение, похожее на змею;
- 7) Рассмотрим с помощью той же астропрограммы эпоху назад на ещё один виток Прецессии, продолжительностью около 26000 лет, т.е. эпоху около 66000 лет до н.э. (Рисунок 3). Мы видим, что звёзды созвездия Дракон больше были похожи на изображение Женщины. Из археологических изысканий мы знаем, что 30-50 тысяч лет назад в Западной и Восточной Европе были распространены скульптуры палеолитических Венер;
- 8) Рассмотрим эпоху назад ещё на один виток Прецессии, т.е. на 26000 лет раньше, т.е. около 92000 г. до н.э. (Рисунок 4). Мы видим, что фигура Женщины, состоящая из будущих звёзд созвездия Дракон, была ещё более оформившейся, ещё и с одной из самых ярких звёзд северного неба Арктур во «чреве». И эта картинка, примерно, до 50000 гг. до н.э. более всего напоминает и символы Матери Мира, и Мокошь, и сюжеты русских сказок с Бабой Ягой, сидящей на Ступе или Метле (созвездие Малой Медведицы) рядом с Избушкой на курьих ножках (созвездие Цефей). В западноевропейских сказках это

Ведьмы, которые летали на Метле или Лопате и жили в избушках в лесу. Исследователи древних сказок соглашаются во мнении, что эти герои пришли к нам из очень древних пластов мифотворчества. Посмотрев на скрины астропрограммы Stellarium, мы примерно, можем определить эти древние пласты от 100 до 50 тысяч лет назад. Позже 50 тыс. лет назад, в сознании древних людей понятия о Полусе Эклиптики начали формироваться в виде символических Змеев и Драконов, но и символы Матери Мира тоже не забывались.

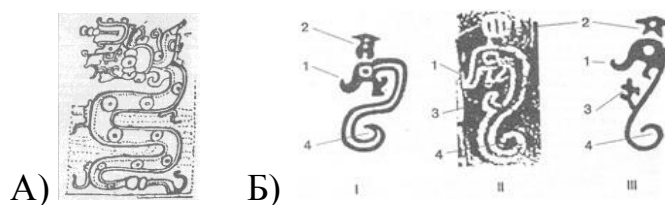


Рисунок 1. А) Индейский символ Змея и Кецалькоатля [2, с. 96].

Б) Китайские символы Драконов [3, с. 24].

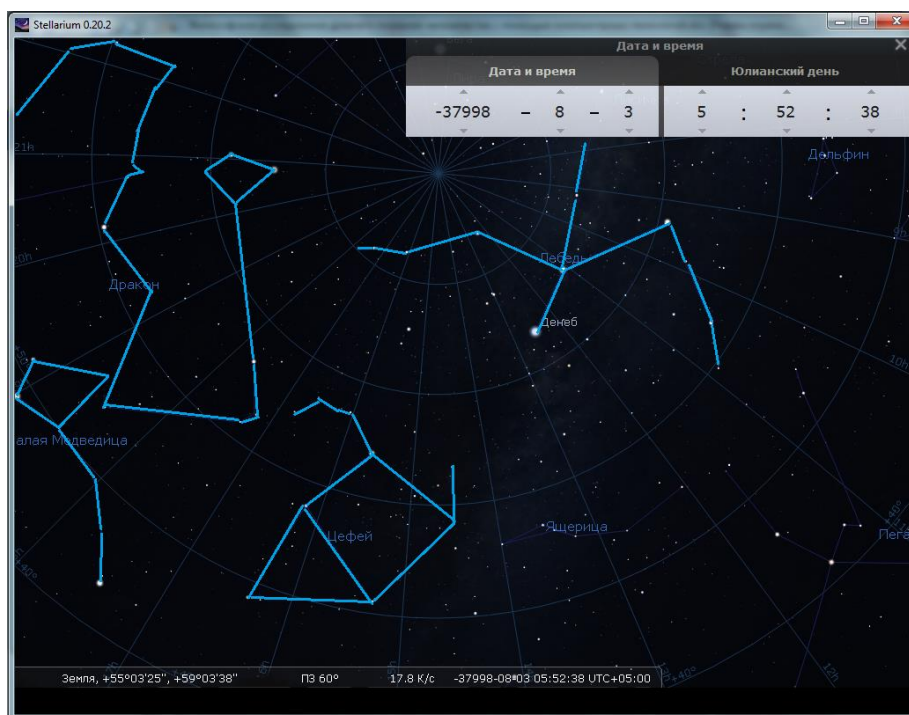


Рисунок 2. Околополюсные созвездия северного звёздного неба Дракон, Лебедь, Цефей, Малая Медведица около 38000 г. до н.э. Скан астропрограммы Stellarium. Линии описываемых созвездий выделены автором.

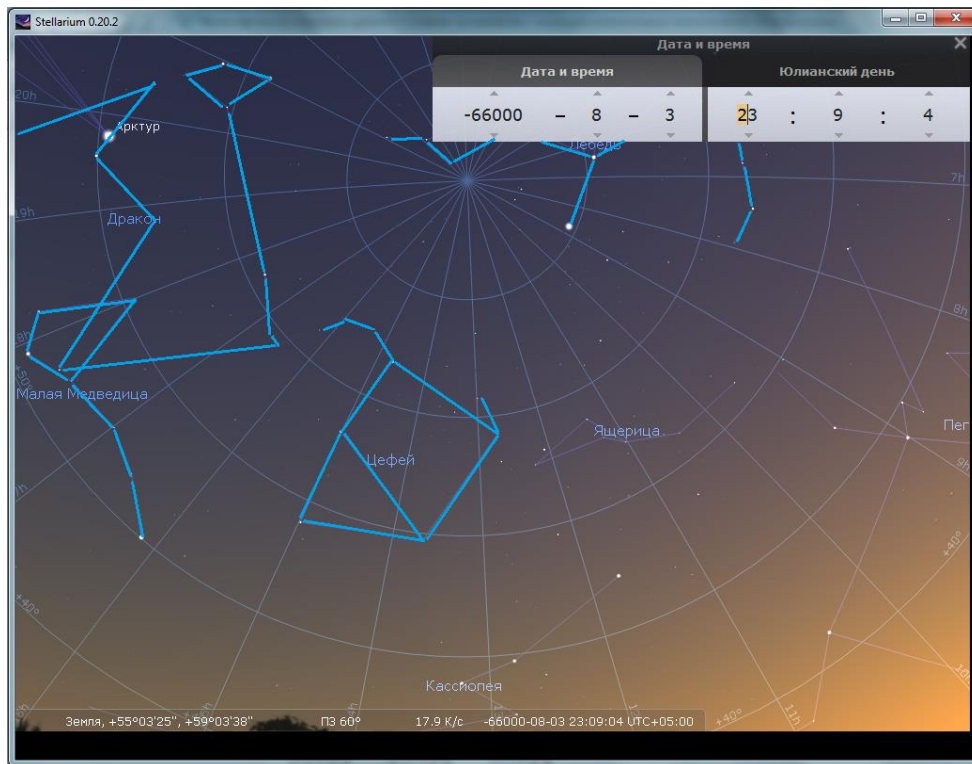


Рисунок 3. Околополюсные созвездия северного звёздного неба Дракон, Лебедь, Цефей, Малая Медведица около 66000 г. до н.э. Скан астропрограммы Stellarium. Линии описываемых созвездий выделены автором.

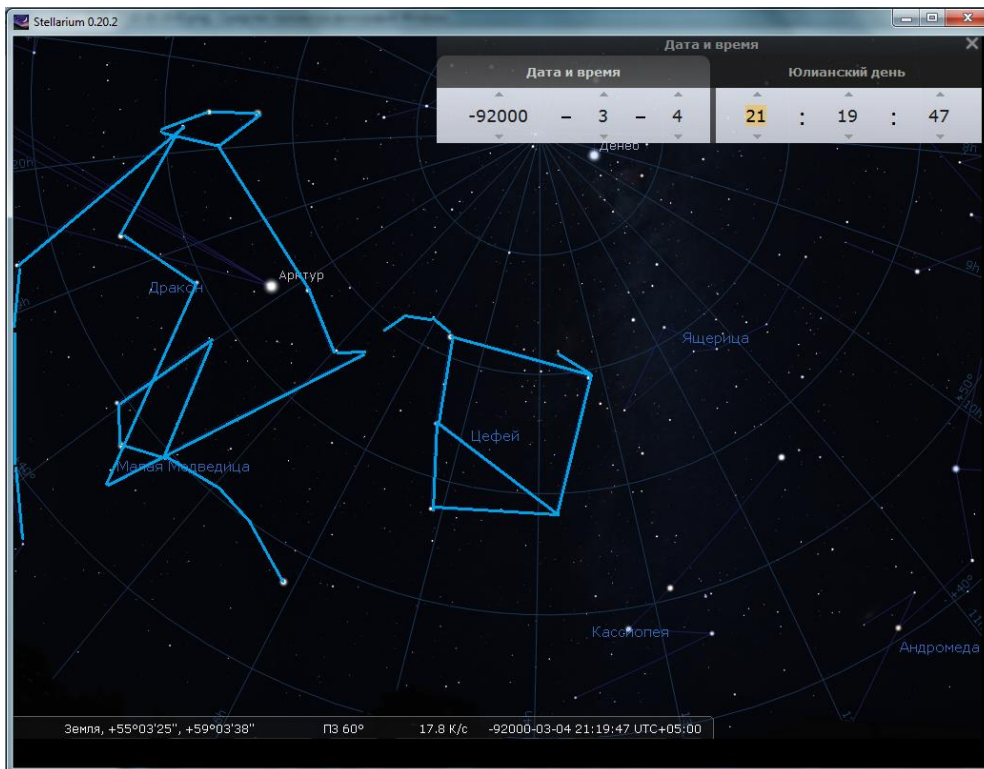


Рисунок 4. Околополюсные созвездия северного звёздного неба Дракон, Лебедь, Цефей, Малая Медведица около 92000 г. до н.э. Скан астропрограммы Stellarium. Линии описываемых созвездий выделены автором.

Список использованной литературы

1. Барулин А. Н. К построению теории глоттогенеза // Лингвистическая компаративистика в культурном и историческом аспектах. Материалы V Международной конференции по сравнительно-историческому языкознанию / под общей редакцией В. А. Кочергиной. Москва, 2007. С. 9-44
2. Бауэр, В., Дюмоц, И., Головин, С. Энциклопедия символов. – М.: АО "КРОН-пресс", 1995. - 502 с.
3. Кауров, Э.Н. Созвездие Дракона: архаическая система астрономических наблюдений // Дракон и Зодиак. – М.: астрономическое общество. Комиссия по палеоастрономии EAAS, 1997. С. 5-50.
4. Кун, Н.А. Легенды и мифы древней Греции. – М.: Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства Просвещения РСФСР, 1955. – 452.
5. Куртик, Г.Е. Звездное небо древней Месопотамии: шумеро-аккадские названия созвездий и других светил. СПб,: Алетейя, 2007
6. Махабхарата. Адипарва. Книга первая / Пер. с санскрита и ком. В.И. Кальянова. – М.: Наука, 1992. – 736 с.
7. Реформатский, А.А., Введение в языковедение: Учебник для вузов/А. А. Реформатский; Под ред. В. А. Виноградова. – 5-е изд., испр. – М.: Аспект Пресс, 2004. – 536 с.
8. Ригведа. Мандалы I-IV. Под ред. Т.Я. Елизаренковой. – М., 1989. – 768 с.
9. Языковые данные о родстве и происхождении древних народов. [Электронный ресурс] - URL: <https://paleocentrum.ru/science/yazykovye-dannye-o-rodstve-i-proiskhozhdenii-drevnikh-narodov.html> (от 21.12.2024)
10. Heggerty P. Commentary on Chen et al.'s «Worldwide Analysis of Genetic and Linguistic Relationships of Human Populations» (1995) // Human Biology 84/5. 2012. P. 571-578